|  |  |
| --- | --- |
| **+Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**  **Республики Дагестан** | |
| **I** | **Надзор в области промышленной безопасности** |
| 1.1 | Общая информация |
| 1.1.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.1.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Кавказское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Республики Дагестан) федеральный государственный надзор  в области промышленной безопасности в отношении \_\_977\_\_\_ организаций, эксплуатирующих в совокупности \_\_\_1646\_\_ опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_11\_\_; * III класса опасности – \_1240\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_395\_\_. | |
| 1.1.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории \_\_Республики Дагестан\_\_\_, являются:  АО «Газпром газораспределение Махачкала»  ООО «Газпром газораспределение Дагестан»  ООО Каспийскгазсервис»  ОАО «Даггаз  ООО ИСКРА999. | |
| 1.1.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| | **Показатель** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес.  2023 г.** | | --- | --- | --- | --- | --- | | Аварийность, ед., всего,  в том числе по видам надзора: |  | 2 | 2 | 1 | | Лифты |  | 2 | 2 |  | | ГС |  |  |  | 1 | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе по видам надзора: |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.2 | Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами |
| 1.2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.2.1.1 На основании приказа Кавказского управления Ростехнадзора от 18.06.2016 № 769 «О введении в действие структуры и штатного расписания Кавказского управления Ростехнадзора» и приказа от 18.06.2016 № 770 «Об организации работы межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора в г. Пятигорск» контрольно-надзорные функции за объектами нефтегазового комплекса с 01.11.2016 переданы в Межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора г. Пятигорск. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.3 | Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения |
| 1.3.1 | О поднадзорных объектах |
| 1.3.1.1 На основании приказа Кавказского управления Ростехнадзора от 18.06.2016 № 769 «О введении в действие структуры и штатного расписания Кавказского управления Ростехнадзора» и приказа от 18.06.2016 № 770 «Об организации работы межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора в г. Пятигорск» контрольно-надзорные функции за объектами нефтегазового комплекса с 01.11.2016 переданы в Межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора г. Пятигорск. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.4 | Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта |
| 1.4.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.4.1.1. На основании приказа Кавказского управления Ростехнадзора от 18.06.2016 № 769 «О введении в действие структуры и штатного расписания Кавказского управления Ростехнадзора» и приказа от 18.06.2016 № 770 «Об организации работы межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора в г. Пятигорск» контрольно-надзорные функции за объектами нефтегазового комплекса с 01.11.2016 переданы в Межрегиональный отдел по надзору за объектами нефтегазового комплекса Кавказского управления Ростехнадзора г. Пятигорск. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5 | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления |
| 1.5.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.5.1.1 Число поднадзорных организаций составляет \_733\_\_, эксплуатирующих  \_\_1124\_\_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_10\_\_\_; * III класса опасности – \_\_1114\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.5.1.2 Среди поднадзорных ОПО:   * Объекты хранения сжиженных углеводородных газов (СУГ)– 713; * сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 73; * Сети газопотребления природного газа -338. | |
| 1.5.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  АО «Газпром газораспределение Махачкала»  ООО «Газпром газораспределение Дагестан»  ООО Каспийскгазсервис»  ОАО «Даггаз».  1.5.1.4 Информация по вопросам социальной газификации (за 12 месяцев 2023 года)  *- принято участие в комиссиях по приемке в рамках оценки соответствия \_\_450\_\_ объектов.* | |
| 1.5.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 12 месяцев 2022 года на объектах газопотребления и газораспределения аварий, несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев не было.  За 12 месяцев 2023 года на объектах газопотребления и газораспределения несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев не было. Произошла одна авария.  14.08.2023 в 21 часов 50 минут на опасном производственном объекте (автомобильная газозаправочная станция), зарегистрированного в государственном реестре опасных производственных объектов (далее – ОПО) за регистрационным номером А32-01125-0008 от 23.12.2011 года, эксплуатируемого обществом с ограниченной ответственностью «Нефтяная компания ЭКОТЭК» (ООО «НК ЭКОТЭК», ИНН 0562069522) произошла авария.  15.08.2023 Кавказским управлением Ростехнадзора создана комиссия  и проводится техническое расследование, на основании информации, полученной 14.08.2023 из СМИ и от МЧС, и оперативного сообщения об аварии со смертельным исходом, поступившего 15.08.2023 (вх. № 415/ 2953). В состав комиссии включены представители Кавказского управления и центрального аппарата Ростехнадзора, других органов исполнительной власти и местного самоуправления Республики Дагестан, представители эксплуатирующей организации и независимой ассоциации страховщиков.  Обстоятельства аварии: около 21:50 14.08.2023 в автосервисе, расположенном на перекрёстке Кулинской улицы и федерального шоссе в селе Новокули на выезде из Махачкалы, произошло возгорание, а затем взрыв.  В зону негативного воздействия попали близлежащие здания, автомобильная дорога и расположенная напротив автосервиса на другой стороне автодороги многотопливная АЗС «Нафта-24».  В результате образовавшейся взрывной волны и распространившегося пожара на площадке АЗС произошло полное разрушение дизельной и газовой заправочных колонок, разрушение и повреждение строительных конструкций зданий и сооружений на площадке АЗС и прилегающей к ней территории, отрыв  от фундаментных опор и смещение стационарно установленного позади разрушившихся строений АЗС сосуда для хранения сжиженного углеводородного газа (далее – СУГ) вместимостью более 50 м3.  Со слов опрошенных членами комиссии очевидцев, в том числе участвовавшего в ликвидации ЧС спасателя МЧС:  при смещении сосуда произошел обрыв присоединенных к нему трубопроводов, из которых какое то время происходило истечение находящегося в них газа, предположительно послужившего дополнительным источником возгорания в зоне нахождения сосуда СУГ и расположенных вблизи него на внутренней территории АЗС автомобилей и зданий (помещений) авторемонтных мастерских;  помимо горения автомобилей на внутренней территории АЗС периодически слышались звуки хлопков от предположительно взрывавшихся в них емкостей (баллонов) газомоторного топлива вследствие перегрева.  По информации от представителя эксплуатирующей организации сосуд был оснащен быстрозапорными клапанами, срабатывание (закрытие) которых предположительно предотвратило розлив СУГ из сосуда. Количество газа, предположительно находящегося в сосуде, пока не установлено.  Вследствие происходящего горения в случае негативного развития событий существовала реальная вероятность взрыва сосуда, находящегося под избыточным давлением СУГ и распространение пожара на наиболее удаленные от эпицентра взрыва в автосервисе цистерны с жидким моторным топливом, возникновение которых было предотвращено в результате предпринятых при ликвидации ЧС действий пожарных расчетов, осуществлявших орошение топливных емкостей водой. В результате цистерны с жидким моторным топливом и трубопроводы их обвязки не повреждены.  По предварительной информации, на площадке автосервиса помимо возгорания произошел взрыв части аммиачной селитры (удобрение), хранившейся там же в объеме около 100 тонн.  По состоянию на 21.08.2023 Кавказским управлением совместно с работниками центрального аппарата Ростехнадзора выполнены следующие мероприятия.  15, 16 и 17.08.2023 проведен осмотр площадки ОПО АГЗС и прилегающей  к нему территории.  16.08.2023 проведено заседание комиссии по техническому расследованию аварии на ОПО. Очередное заседание комиссии проведено 23.08.2023.  18.08.2023 проведен опрос очевидцев аварии (протоколы опроса от 18.08.2023).  В период с 21.08.2023 по 25.08.2023 после получения разрешения от медиков планируется провести опрос оператора АЗС и шиномонтажника, находящихся в больнице.  21.08.2023 направлен запрос о предоставлении проектной документации в орган муниципального самоуправления по месту нахождения АГЗС.  В период 18.08.2023 по 21.08.2023 Кавказским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая проверка в отношении ООО НК «Экотэк» на основании решения № 415-3-РШ от 16.08.2023 по согласованию с прокуратурой республики Дагестан, 4 нарушения обязательных требований. Составлено уведомление на составление протокола по статье 9.1 ч.1  22.08.2023 направлен запрос о предоставлении пожарно-технической экспертизы в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан.  23.08.2023 проведено заседание комиссии в здании Кавказского управления Ростехнадзора, в ходе которого рассмотрены вопросы выполнения решений, принятых на заседании комиссии 16.08.2023, а также выполнено следующее.  Представителями МЧС на рассмотрение комиссии представлены фото  и видеоматериалы с места происшествия;  Росприроднадзору предложено представить к следующему заседанию акты негативного воздействия на окружающую среду в результате выброса вредных веществ;  Представителям органов муниципального самоуправления предложено представить к следующему заседанию сведения о пострадавших, а также сведения  о причинении вреде имуществу лиц пострадавших от аварии.  Представителю эксплуатирующей организации ООО «НК Экотэк:  предложено представить расчет вреда (экономического ущерба и вреда окружающей среде) от аварии во исполнение решения комиссии от16.08.2023;  рекомендовано откачать СУГ из резервуара и провести его дегазацию  с привлечением служб МЧС и АСФ.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 14.08.2023 | |  | Субъект РФ | Республика Дагестан | |  | Наименование организации/ИП | ООО НК ЭКОТЭК | |  | Описание аварии | 14 августа 2023 г. в 21:50 в здании технического обслуживания автомобилей на перекрестке улицы Кулинская села Новокули и Федерального шоссе во время работ с транспортным средством «произошло возгорание и последующий хлопок», огонь перекинулся на автозаправочную стацию «Нафта», находящююся в эксплуатации общества с ограниченной ответственностью «Нефтяная компания ЭКОТЭК» ИНН 0562069522 | |  | Последствия | В результате образовавшейся взрывной волны и распространившегося пожара на площадке АЗС произошло полное разрушение дизельной и газовой заправочных колонок, разрушение и повреждение строительных конструкций зданий  и сооружений на площадке АЗС и прилегающей к ней территории, отрыв от фундаментных опор и смещение стационарно установленного позади разрушившихся строений АЗС сосуда для хранения сжиженного углеводородного газа (далее – СУГ) | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По состоянию на 21.08.2023 Кавказским управлением совместно с работниками центрального аппарата Ростехнадзора выполнены следующие мероприятия.  15, 16 и 17.08.2023 проведен осмотр площадки ОПО АГЗС и прилегающей  к нему территории.  16.08.2023 проведено заседание комиссии по техническому расследованию аварии на ОПО. Очередное заседание комиссии проведено 23.08.2023.  18.08.2023 проведен опрос очевидцев аварии (протоколы опроса от 18.08.2023).  В период с 21.08.2023 по 25.08.2023 после получения разрешения от медиков планируется провести опрос оператора АЗС и шиномонтажника, находящихся в больнице.  21.08.2023 направлен запрос о предоставлении проектной документации в орган муниципального самоуправления по месту нахождения АГЗС.  В период 18.08.2023 по 21.08.2023 Кавказским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая проверка в отношении ООО НК «Экотэк» на основании решения № 415-3-РШ от 16.08.2023 по согласованию с прокуратурой республики Дагестан, 4 нарушения обязательных требований. Составлено уведомление на составление протокола по статье 9.1 ч.1  22.08.2023 направлен запрос о предоставлении пожарно-технической экспертизы в следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Дагестан. | | |
| 1.5.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Была проведена внеплановая проверка в отношении ООО «Газпром газораспределение Дагестан» по индикатору риска ПБ1, а именно 3 инцидента на 1 ОПО в течении календарного года.  В отношении ООО «Газпром газораспределение Дагестан» вынесено постановление №РП-АП-2023-08-21-3 от 21.08.2023 по статье 9.1 ч.1. | |
| 1.5.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов сетей газораспределения по городам и районам остаются вопросы, связанные с общей изношенностью газопроводов и моральным устареванием технических устройств. Имеется ряд вопросов, связанных с необходимостью капитального ремонта, а иногда и замены и перекладки, газопроводов и оборудования. Так же остаются открытыми вопросы к местным администрациям и органам власти, выдающим разрешение на строительство жилого фонда и коммунально-бытового сектора на территориях, попадающих в охранные зоны газопроводов. Газопроводы зачастую сбиваются с опор, присыпаются грунтом и строительным мусором для проезда автомобильного транспорта. Имеются случаи самовольной перекладки и заглубления газопроводов под грунт, что говорит о недостаточной совместной разъяснительной и профилактической работе газораспределительных организаций и органов местного самоуправления. Необходимо так же отметить общую неподготовленность газораспределительных организаций и органов местного самоуправления к таким ежегодным климатическим изменениям, как прохождение паводковых вод, осыпка и оползание грунта, резкое похолодание. Дальнейшее игнорирование финансово-материальных вопросов и вопросов, связанных с разъяснительной и профилактической работой может иметь самые негативные последствия. Не всегда подача газа на объекты осуществляется при выполнении требований статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" № 116-ФЗ от 21.07.97 г. в части наличия лицензии Ростехнадзора на право эксплуатации взрывоопасного производственного объекта.  *Основные организационные причины инцидентов:*  - нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации и производстве работ на опасных производственных объектах;  - отсутствие надлежащего мониторинга ГРО технического состояния газопроводов на сетях газораспределения и газопотребления;  - эксплуатация подземных газопроводов достигших предельных сроков эксплуатации без проведения технического диагностирования и экспертизы оценки его фактического состояния;  - не проверяется эффективность работы электрохимзащиты на подземных стальных газопроводах;  - не утверждены границы охранных зон газораспределительных сетей и не наложены ограничения (обременения) на входящие в них земельные участки для ведения государственного кадастра недвижимости.  - низкий уровень производственного контроля в части контроля за соблюдением технологической и исполнительной дисциплины при эксплуатации опасных производственных объектов;  - низкий уровень профессиональной подготовки инженерно-технического персонала и рабочих специальностей, занятых при выполнении регламентных работ, связанных с эксплуатацией и техническим обслуживанием сетей газораспределения и газопотребления;  - несвоевременное устранение повреждений изоляционных покрытий подземных газопроводов, обнаруженных при приборном обследовании.  - несоблюдение требований технических документов по организации безопасного проведения работ на опасных производственных объектах;  - невыполнение должностных и производственных инструкций специалистами и обслуживающим персоналом; | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.6 | Надзор за объектами угольной промышленности |
| 1.6.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.6.1.1 Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора отсутствуют. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.7 | Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности |
| 1.7.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.7.1.1. Число поднадзорных организаций составляет \_11\_\_, эксплуатирующих  \_11\_\_\_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_9\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_\_2\_. | |
| 1.7.1.2 Среди поднадзорных ОПО:  – \_\_\_\_\_ объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;  – \_\_\_11\_\_ объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;  – \_\_\_\_\_ обогатительные фабрики. | |
| 1.7.1.3 На территории Республики Дагестан крупных предприятий  и организаций (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) нет. | |
| 1.7.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.7.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.7.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов горнорудной промышленности:  - нехватка специалистов горного дела с высшим образованием;  - недостаточное обеспечение на малых карьерах проектно технической и разрешительной документацией;  - низкая маркшейдерская обеспеченность горных работ;  - высокая степень износа основных фондов и низкая инвестиционная активность подконтрольных предприятий и организаций. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.8 | Надзор за оборудованием, работающим под давлением |
| 1.8.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.8.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 558\_\_\_, эксплуатирующих  \_\_775\_\_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_4\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_721\_\_; * IV класса опасности – \_\_50\_\_. | |
| 1.8.1.2 По типам объектов:   * котлы – \_\_318\_\_\_\_; * сосуды, работающие под давлением – \_1962\_\_\_\_\_; * трубопроводы пара и горячей воды – \_\_\_10\_\_\_ | |
| 1.8.1.3 На территории Республики Дагестан крупных предприятий и организаций (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) нет. | |
| 1.8.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.8.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.8.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными нарушениями при эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением являются,  - при эксплуатации ОПО установлено отклонение от проектной документации, выразившееся в установке дополнительного резервуара для хранения СУГ большей вместимости;  - не подвергались гидравлическому испытанию на прочность соединительные рукава, применяемые при проведении сливо-наливных операций;  - площадка для слива СУГ размещена с нарушением проектной документации;  - не проведена проверка параметров настройки предохранительных сбросных клапанов и их регулировка;  - не проведена аттестация работников.  Кроме того, имеются случаи отсутствия сигнализаторов загазованности, которые должны находиться в работе круглосуточно, а также случаи нарушения сроков проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств.  Также установлены случаи несоблюдения нормативных требований  в части размещения сосудов СУГ и иного оборудования АГЗС и расстояний  до других объектов (зданий и сооружений), необходимых для обеспечения  их безопасности, что является нарушением требований пункта 8.3. свода правил «Станции автомобильные заправочные. Требования пожарной безопасности», утвержденных Приказом МЧС России от 05.05.2014 № 221. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.9 | Надзор за подъемными сооружениями |
| 1.9.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.9.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 187, эксплуатирующих  317 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 0; * III класса опасности – 13; * IV класса опасности – 304. | |
| 1.9.1.2 По типам объектов:   * грузоподъёмные краны – 738; * подъёмники (вышки) – 135; * подвесные канатные дороги – 0; * буксировочные канатные дороги – 6; * фуникулёры – 0; * эскалаторы в метрополитенах – 0; * строительные подъемники – 0. * лифты – 1600; * подъемные платформы для инвалидов – 0; * эскалаторы (вне метрополитенов) – 2; * пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 0. | |
| 1.9.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  Акционерное общество "Махачкалинский морской торговый порт";  Акционерное общество "Завод "Дагдизель";  Открытое акционерное общество "Дагнефтегаз";  ФГБУ "Управление "Дагмелиоводхоз";  ООО "Каспийский Спецгидроэнергомонтаж";  Дагестанский филиал АО "Гидроремонт-ВКК" в г. Махачкала;  ООО "Газпром Трансгаз Махачкала". | |
| 1.9.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев на опасных производственных объектах за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было.  За 12 месяцев 2022 года произошло 2 аварии на лифтах.  **1.** 8 апреля 2022 года в 11-30 в торговом комплексе «Рим» по адресу: Республика Дагестан, город Махачкала, ул. Магомедтагирова, 93, произошло падение лифта в 4-х этажном здании, с двумя пострадавшими, эксплуатируемым ИП Гусейнов Залимхан Усманович (ИНН 056103097371).  В ходе проверочных мероприятий было установлено виновное лицо и выявлены нарушения требований законодательства, а именно владельцем не соблюдались:  - требования Технического регламента Таможенного союза. ТР ТС 011/2011. «Безопасность лифтов», утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824;  - требования «Правил организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.06.2017 № 743 «Об организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах».  По результатам расследования составлен акт о причинах и об обстоятельствах аварии на опасном объекте от 29.04.2022 г., заверенная копия акта и прилагаемые к нему материалы направлены членам комиссии и в ответ на запрос Следственного отдела по Кировскому району г. Махачкалы Следственного управления по Республике Дагестан старшему следователю.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 08.04.2022 | |  | Субъект РФ | Республика Дагестан | |  | Наименование организации/ИП | ИП Гусейнов Зелимхан Усманович | |  | Описание аварии | В результате обрыва канатов кабина лифта упала с уровня второго этажа | |  | Последствия | Пострадали 2 женщины с травмами и переломами | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования составлен акт о причинах и об обстоятельствах аварии на опасном объекте от 29.04.2022 г., заверенная копия акта и прилагаемые к нему материалы направлены членам комиссии и в ответ на запрос Следственного отдела по Кировскому району г. Махачкалы Следственного управления по Республике Дагестан старшему следователю. | | |
| **2.** 08.11.2022, согласно поступившему извещению, произошла авария лифта. Было проведено техническое расследование причин падения лифта с тремя пострадавшими в 16-ти этажном многоквартирном жилом доме в г. Махачкала по адресу: ул. О. Кошевого 41 В, подъезд 1. В ходе проверочных мероприятий были установлены лица, ответственные за причиненный потерпевшим вред и выявлены нарушения требований законодательства.  По результатам расследования составлен акт о причинах и об обстоятельствах аварии на опасном объекте от 28.11.2022 г., заверенные копии акта с прилагаемыми материалами направлены членам комиссии.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 08.11.2022 | |  | Субъект РФ | Республика Дагестан | |  | Наименование организации/ИП | МУП ЖЭУ №3 | |  | Описание аварии | При движении вниз кабины лифта пассажирского, грузоподъемность 630 кг, ЛП - 0610 БШЭ1, зав.№197735, учетный номер 164540, лифт сел на ловители. | |  | Последствия | 3 пассажира получили травму | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования составлен акт о причинах и об обстоятельствах аварии на опасном объекте от 28.11.2022 г., заверенные копии акта с прилагаемыми материалами направлены членам комиссии. | | |
| 1.9.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Контрольные (надзорные) мероприятия не проводились. | |
| 1.9.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Техническое состояние поднадзорных объектов в целом удовлетворительное. В то же время увеличивается процент технических устройств физически и морально устаревших, отработавших нормативный срок эксплуатации подъемных сооружений. На вывод их из эксплуатации инспекторский состав влияния не имеет. Это становится возможным в результате практически ежегодного проведения экспертными организациями экспертизы промышленной безопасности, по результатам которых осуществляется перерасчет остаточного ресурса, зачастую без проведения в требуемом объеме капитального и капитально-восстановительного ремонтов. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.10 | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |
| 1.10.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.10.1.1 Число поднадзорных организаций составляет \_13\_\_, эксплуатирующих  \_\_\_15 \_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_\_15\_; * IV класса опасности – \_\_\_\_. | |
| 1.10.1.2 На территории Республики Дагестан крупных предприятий и организаций (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) нет. | |
| 1.10.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.10.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.10.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов по производству, хранению и применению взрывчатых материалов промышленного назначения являются нехватка кадров с высшим техническим горным образованием и сокращение численности персонала, имеющего доступ к обращению со взрывчатыми материалами промышленного назначения. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.11 | Надзор за предприятиями химического комплекса  и транспортирования опасных веществ |
| 1.11.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.11.1.1 Число поднадзорных организаций составляет \_102\_\_, эксплуатирующих  \_\_149\_\_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_\_140\_\_; * IV класса опасности – \_9\_\_\_. | |
| 1.11.1.2 На территории Республики Дагестан крупных предприятий и организаций (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) нет. | |
| 1.11.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.11.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.11.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными причинами выявленных нарушений являются: отступление от требований технической и эксплуатационной документации; недостаточная степень подготовки специалистов соответствующего профиля; нарушение сроков проведения ППР, несвоевременное проведение периодических государственных поверок.  Принимая во внимание состояние средств и систем КИПиА предприятий, график ППР оборудования, количество обслуживающего персонала, следует отметить, что ремонтные службы КИПиА из-за малой численности не в состоянии оперативно реагировать при возникновении неисправностей в системах защиты, блокировок и сигнализации. Проведение планово-предупредительных ремонтов сводится фактически к проведению ремонтов по фактическому состоянию средств КИПиА.  Основными направлениями совершенствования работы по улучшению состояния надзорной деятельности является: усиление контроля за функционированием на предприятиях производственного контроля. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.12 | Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения  и переработки растительного сырья |
| 1.12.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.12.1.1 Число поднадзорных организаций составляет \_\_15\_, эксплуатирующих  \_\_17\_\_ ОПО, в том числе:   * I класса опасности – \_\_\_\_; * II класса опасности – \_\_\_\_\_; * III класса опасности – \_14\_\_\_; * IV класса опасности – \_\_3\_\_. | |
| 1.12.1.2 Крупные поднадзорные организации, расположенные  на территории Республики Дагестан, отсутствуют. | |
| 1.12.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.12.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.12.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Наиболее актуальными и общими причинами выявленных нарушений является недостаточный уровень эффективности производственного контроля на поднадзорных предприятиях.  Важнейшими проблемами на подконтрольных предприятиях остаются: физический и моральный износ технологического и транспортного оборудования; нарушение целостности, дефекты и отклонения от вертикали конструкций рабочих башен и силосных корпусов ряда элеваторов. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.13 | Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса |
| 1.13.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| Объекты оборонно-промышленного комплекса, поднадзорные Кавказскому управлению Ростехнадзора, отсутствуют. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.14 | Надзор за объектами металлургической промышленности |
| 1.14.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.14.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 2, эксплуатирующих  2 ОПО, в том числе:   * I класса опасности – 0; * II класса опасности – 1; * III класса опасности – 1; * IV класса опасности – 0. | |
| 1.14.1.2 По типам объектов:   * литейно-плавильное производство – 2; * прокатное – 0; * ПРВ и газовое хозяйство – 0; * аглококсодоменное производство – 0; * ферросплавное производство – 0; * электролизное производство – 0. | |
| 1.14.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  ООО «Салаватстекло Каспий» | |
| 1.14.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.14.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Проверки не проводились. | |
| 1.14.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Оборудование и технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах находятся в удовлетворительном состоянии. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.15 | Контрольная (надзорная) деятельность на ОПО |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего, из них: | 192 | 34 | 34 | 10 | | 1.1 | плановые проверки | 84 | 10 | 10 | 6 | | 1.2 | внеплановые проверки | 108 | 24 | 24 | 4 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 1384 | 92 | 92 | 4904 | | 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 130 | 15 | 15 | 218 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 3 | 0 | 0 | 1 | | 4.2 | предупреждение | 1 | 0 | 0 | 172 | | 4.3 | административный штраф | 126 | 15 | 15 | 45 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 6100 | 560 | 560 | 3347,3 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.16 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ПБ1 | 2 | 1 | 1 | 1 | ПБ1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | ПБ3 | 54 |  |  |  |  |  |  |  |  | | ПБ5 | 227 |  |  |  |  |  |  |  |  | | ПБ6 | 543 |  |  |  |  |  |  |  |  | | Отсутствие согласованного ПРГР | 101 |  |  |  |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.17 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Основными проблемными вопросами при эксплуатации опасных производственных объектов сетей газораспределения по городам и районам остаются вопросы, связанные с общей изношенностью газопроводов и моральным устареванием технических устройств. Имеется ряд вопросов, связанных с необходимостью капитального ремонта, а иногда и замены и перекладки, газопроводов и оборудования. Так же остаются открытыми вопросы к местным администрациям и органам власти, выдающим разрешение на строительство жилого фонда и коммунально-бытового сектора на территориях, попадающих в охранные зоны газопроводов. Газопроводы зачастую сбиваются с опор, присыпаются грунтом и строительным мусором для проезда автомобильного транспорта. Имеются случаи самовольной перекладки и заглубления газопроводов под грунт, что говорит о недостаточной совместной разъяснительной и профилактической работе газораспределительных организаций и органов местного самоуправления. Необходимо так же отметить общую неподготовленность газораспределительных организаций и органов местного самоуправления к таким ежегодным климатическим изменениям, как прохождение паводковых вод, осыпка и оползание грунта, резкое похолодание. Дальнейшее игнорирование финансово-материальных вопросов и вопросов, связанных с разъяснительной и профилактической работой может иметь самые негативные последствия. Не всегда подача газа на объекты осуществляется при выполнении требований статьи 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" № 116-ФЗ от 21.07.97 г. в части наличия лицензии Ростехнадзора на право эксплуатации взрывоопасного производственного объекта.  *Основные организационные причины инцидентов:*  - нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации и производстве работ на опасных производственных объектах;  - отсутствие надлежащего мониторинга ГРО технического состояния газопроводов на сетях газораспределения и газопотребления;  - эксплуатация подземных газопроводов достигших предельных сроков эксплуатации без проведения технического диагностирования и экспертизы оценки его фактического состояния;  - не проверяется эффективность работы электрохимзащиты на подземных стальных газопроводах;  - не утверждены границы охранных зон газораспределительных сетей и не наложены ограничения (обременения) на входящие в них земельные участки для ведения государственного кадастра недвижимости.  - низкий уровень производственного контроля в части контроля за соблюдением технологической и исполнительной дисциплины при эксплуатации опасных производственных объектов;  - низкий уровень профессиональной подготовки инженерно-технического персонала и рабочих специальностей, занятых при выполнении регламентных работ, связанных с эксплуатацией и техническим обслуживанием сетей газораспределения и газопотребления;  - несвоевременное устранение повреждений изоляционных покрытий подземных газопроводов, обнаруженных при приборном обследовании.  - несоблюдение требований технических документов по организации безопасного проведения работ на опасных производственных объектах;  - невыполнение должностных и производственных инструкций специалистами и обслуживающим персоналом. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Энергетический надзор** |
| 2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 2.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Кавказское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Республики Дагестан) федеральный государственный энергетический надзор в отношении 3933 организаций, в том числе:   * высокого риска – 2; * значительного риска – 3; * среднего риска – 2223; * умеренного риска – 1349; * низкого риска – 356. | |
| 2.1.2 Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Республики Дагестан, являются:   * ПАО «Россети Северный Кавказ» – филиал «Дагэнерго»; * ПАО «РусГидро» – «Дагестанский филиал»; * ПАО «Россети» – филиал МЭС Юга Северо-Кавказского предприятия Каспийского РЭС * ОАО «РЖД» – Махачкалинская дистанция электроснабжения –структурное подразделение Северо-Кавказской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД». | |
| 2.1.3 Число поднадзорных объектов:  Общее число поднадзорных объектов – 8203  Тепловых электростанций – 1 ед.;  Малых технологических электростанций – \_\_\_\_ ед.;  Гидроэлектростанции – 16 ед.;  Котельных – 317 ед., из них:  производственных – \_\_\_\_ ед.;  отопительно-производственных – 3 ед.;  отопительных – 314 ед.;  Электрических подстанций – 7869 ед.  Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении) – 141 км.  Протяжённость линий электропередачи – 35376 км, в том числе:  напряжением до 1 кВ – 13870,5 км;  напряжением выше 1 до 110 кВ – 21505,5 км;  напряжением 220 кВ и выше – \_\_\_\_\_\_\_ км.  За 12 месяцев 2023 г. на территории Республики Дагестан  Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 147 новых, реконструированных  энергоустановок (*электроустановок – 84, тепловых энергоустановок – 63).*  В том числе: комплекс энергоустановок допущенных в рамках завершения первого этапа реконструкции многостороннего автомобильного пункта пропуска «Яраг-Казмаляр» через государственную границу Российской Федерации с Азербайджанской Республикой, а именно:  блочная газовая котельная тепловой мощностью 2.4 МВт, с системой централизованного приготовления горячей воды в котельной на 0,8 Мвт (регистрационный номер в АИС Ростехнадзора №410-1929-8296-0523);  блочная комплектная трансформаторная подстанция электрической мощностью 2 МВА, 2БКТП 2х1000-10/0.4кВ. | |
| 2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 месяцев 2022 г.** | **12 месяцев  2023 г.** | | Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 2 | 1 | 1 | 1 | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей |  |  |  |  | | электрические сети | 2 | 1 | 1 | 1 | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки  и сети |  |  |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: |  | 1 | 1 |  | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей |  |  |  |  | | электрические сети |  | 1 | 1 |  | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки и сети |  |  |  |  |   За 12 месяцев 2022 года в Республике Дагестан зафиксирован 1 несчастный случай со смертельным исходом и 1 авария в системе энергоснабжения Республики Дагестан, а именно:  ***1. Несчастный случай***  18 июля 2022 года в 18:49 электромонтер по оперативными переключениям Муниципального унитарного предприятия Каспийские электрические сети «Каспэнерго» (далее - МУП КЭС «Каспэнерго») Магомаев Магомед Жабраилович получил смертельное поражение электрическим током от разъединителя КТП «РРС» фидера 13 ПС-110/6кВ «Очистные сооружения».  Пострадавший Магомаев М.Ж. при выполнении работ по распоряжению №231 от 18.07.2022 диспетчера ОДС МУП КЭС «Каспэнерго» на обход ВЛ-6кВ по улице Олега Кошевого г. Каспийск для выявлений причин скачков напряжения выявил участок провода, имеющий значительное повреждение жил на отпайке от указанной воздушной линии до КТП «РРС». С целью усиления поврежденного участка провода, Магомаев М.Ж., отключив разъединителем отпайку КТП «РРС», заземлив провод перемычкой от траверсы разъединителя, установил бандаж на поврежденный участок.  По завершении работ Магомаев М.Ж., не удалив перемычку, включил разъединитель, конструкция которого при этом оказалась под напряжением 6кВ, и был поражен электрическим током от рукоятки привода разъединителя.  По факту несчастного случая со смертельным исходом проведена внеплановая проверка МУП КЭС «Каспэнерго», в ходе, которой выявлено 4 нарушения требований норм и правил. По результатам проверки возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного и юридического лица, по рассмотрении которых назначены административные наказания в виде штрафа на общую сумму 44 тыс.руб.  ***2. Авария.***  12.08.2022 в 12:09 на Чиркейской ГЭС отключился 2Г (250 МВт) с нагрузкой 142 МВт действием защиты от асинхронного хода в составе защит системы возбуждения, сигнал «Внешняя авария».  По результатам анализа работы регистратора аварийных событий и работы устройств РЗА, ПА и РА определено, что в 12:09 12.08.2022 при внешнем возмущении (зафиксировано увеличение фазного тока по ВЛ 330 кВ Чиркейская ГЭС – Чирюрт №2 до величины более 2000 А и снижение фазного напряжения до величины 31 кВ на время 60 мс) на Чиркейской ГЭС излишним действием 1-й ступени АЛАР Фz в составе Комплекта РЗ №1 2Г (ДЗГ, МТЗ, ТЗОП, ДЗ, АЛАР Фz) (ШЭ1111) и Комплекта РЗ №2 2Г (ДЗГ, МТЗ, ТЗОП, ДЗ, АЛАР Фz) (ШЭ1111) отключился генератор 2Г.  Последствия данной аварии соответствуют критериям пункта 4 «л» Правил расследования причин аварии в электроэнергетике, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009 № 846.  В ходе расследования установлена 1 организационно-техническая причина аварии. По факту аварии проведена внеплановая проверка филиала ПАО «РусГидро»- «Дагестанский филиал», так же которой выявлено 4 нарушения требований норм и правил законодательства Российской Федерации в области электроэнергетики. По результатам проверки возбуждено дело об административном правонарушении в отношении филиала ПАО «РусГидро»- «Дагестанский филиал» по результатам рассмотрении которого вынесено предупреждение.  За 12 месяцев 2023 года в Республике Дагестан несчастных случаев не было, зафиксирована 1 авария в системе энергоснабжения Республики Дагестан, а именно:   1. ***Авария***   10.09.2023 в связи с неблагоприятными погодными условиями (ветер с порывами до 25 м/с) произошли массовые отключения объектов электросетевого хозяйства в сетях классов напряжения 6-35 кВ. Произошло прекращение электроснабжения потребителей электрической энергии Ботлихского, Дербентского, Гергебильского, Гумбетовского, Карабудахкентского, Каякентского, Кизлярского, Левашинского, Сергокалинского, Тарумовского, Унцукульского, Хасавюртовксого, Цумадинского районов, г. Махачкала, г. Хасавюрта, г. Дербента, г. Избербаш, г. Каспийск Республики Дагестан, суммарной мощностью потребления 137,19 МВт, численностью населения363 475 человека.  Последствия данной аварии соответствуют критериям пункта 4 «з» Правил расследования причин аварии в электроэнергетике, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2009 № 846.  В ходе расследования установлено 9 организационно-технических причин аварии, так же выявлено 4 нарушения требований норм и правил законодательства Российской Федерации в области электроэнергетики. В целях согласования внеплановой выездной проверки в отношении ПАО «Россети Северный Кавказ» в лице филиала «Дагэнерго» Кавказским управлением Ростехнадзора направлен материал в Прокуратуру Республики Дагестан, по результатам рассмотрения, Прокуратурой Республики Дагестан в проведении выездной проверки отказано, по причине отсутствия оснований для проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия. | |
| 2.3 | Мероприятия по подготовке к отопительному сезону  и его прохождению |
| 2.3.1 | Итоги прошедшего отопительного сезона |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации  от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2022 году Ростехнадзором проведена оценка готовности 10 муниципальных образований городских округов Республики Дагестан (далее – ГО) к отопительному периоду 2022-2023 гг.  Всего в 2022 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 2022-2023 годов 10 муниципальных образований городских округов Республики Дагестан. Городской округ «город Дагестанские Огни» не получил паспорт готовности.  Готово к отопительному периоду (в разрезе количества населения) 90 %.  Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:  - отсутствуют актуализированные схемы теплоснабжения;  - не проведено технического освидетельствования котлов проработавших сверх установленного ресурса;  - не проведены очередные режимно-наладочных испытаний котлов;  - аварийное состояние сетей внешнего электроснабжения. | |
| 2.3.2 | О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации  от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России  от 12 марта 2013 г. № 103, в 2023году Кавказским управлением Ростехнадзора будет проведена оценка готовности 10 муниципальных образований городских округов Республики Дагестан (далее – ГО) к отопительному периоду 2023-2024 годов. Срок окончания оценки готовности – не позднее 15 ноября 2023 г.  В текущем году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду должностными лицами Кавказского управления Ростехнадзора принято участие в работе 10 комиссий городских округов Республики Дагестан по проведению проверок в отношении 41 теплоснабжающих организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов на территориях 10 муниципальных образований городских округов Республики Дагестан.  Проведено обследование 349 отопительных и отопительно-производственных котельных.  Выявлено 1511 нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере теплоснабжения.  Всего в 2023 году подлежало оценке готовности к отопительному периоду 2022-2023 годов 10 муниципальных образований городских округов Республики Дагестан.  Получили паспорта готовности следующие муниципальные образования: г. Махачкала, г. Дербент, г. Каспийск, г. Кизляр, г. Избербаш, г. Буйнакск.  Не получили паспорта готовности следующие муниципальные образования:  г. Дагестанские Огни, г. Кизилюрт, г. Южно-Сухокумск, г. Хасавюрт.  После 15.11.2023 города признанные неготовыми, а именно: г. Дагестанские Огни, г. Кизилюрт, г. Южно-Сухокумск, г. Хасавюрт, продолжили устранять ранее выявленные нарушения. После проведения соответствующей проверки Кавказским управлением Ростехнадзора был выдан акт готовности к отопительному периоду г.Хасавюрт (22.11.2023), Южно-Сухокумск (22.11.2023), г. Дагестанские Огни (24.11.2023), г.Кизилюрт (06.12.2023)  Готово к отопительному периоду (в разрезе количества населения) 100 %.  Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:  - не проведено технического освидетельствования котлов проработавших сверх установленного ресурса;  - не проведены очередные режимно-наладочных испытаний котлов;  - отсутствие резервных источников электроснабжения в котельных;  - не завершенные работы по вводу в эксплуатацию новых, реконструированных котельных. | |
| 2.3.3 | Проблемные вопросы |
| Основной причиной технологических сбоев является:  - ветхость коммунальных теплосетей, процент которой составляет около 50 % от общего количества;  - не выполнение в срок план-графиков ремонтных работ в полном объёме;  - не проведение в срок промывки и опрессовки тепловых сетей и систем теплоснабжения потребителей;  - аварийное состояние сетей внешнего электроснабжения. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Доля присутствия филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго» в электросетевом хозяйстве занятом транспортировкой электрической энергии в Республике Дагестан составляет 96%. (протяженность воздушных/кабельных линий 34 016,55 км, количество трансформаторных подстанций разного класса напряжения 7 555 ед.)  На протяжении ряда лет отмечается рост аварийности в период летних и зимних пиковых нагрузок, по причине перегрузки электроустановок, данные аварии с каждым годом носят все более масштабный характер, по имеющимся сведениям с 2019 года нагрузка на электрические сети Республики Дагестан в летний, а именно в период экстремально высоких температур, выросла на 28%.  Чрезвычайно высокой аварийностью отмечен август, сентябрь 2023 года. Аварийность в электрических сетях Республики Дагестан носит в основном незапланированный характер, а именно аварийный либо связанный с угрозой возникновения аварийной ситуации.  Основной технической причиной сложившейся ситуации явилась работа трансформаторов с нагрузкой выше номинальной, не в полном объеме осуществляется вырубка и опиловка деревьев и кустарников, вырубка деревьев, угрожающих падением на ВЛ, для недопущения аварийных отключений ВЛ, соответственно организационная причина это отставание темпов роста несущей способности сетей электроснабжения Республики Дагестан от растущей нагрузки, а так же отсутствие взаимодействия между филиалом ПАО «Россети Северный Кавказ» – «Дагэнерго» и муниципальными образованиями в части не регламентированных взаимоотношений по удалению и обрезке деревьев в охранных зонах ВЛ 6-10 кВ. | | |
| 2.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 284 | 96 | 96 | 9 | | 1.1 | плановые проверки | 71 | 73 | 73 | 2 | | 1.2 | внеплановые проверки | 213 | 23 | 23 | 7 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 3494 | 378 | 378 | 2936 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 187 | 57 | 57 | 70 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 1 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 1 | 1 | 31 | | 3.3 | административный штраф | 186 | 56 | 56 | 39 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 661 | 220 | 220 | 388 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| В связи с действующими ограничениями и запретами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», а так же вводом ,Федеральным законом от 14.07.2022 №290-ФЗ, части 3.1 в статью 28.1 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, осуществление контрольной (надзорной) деятельности в рамках видов надзора, в части проведения контрольно-надзорных мероприятий, а так же возбуждения дела об административном правонарушении, весьма затруднительны, а в большинстве случаях невозможны.  Вмести с тем срабатывание индикаторов риска нарушения обязательных требований по федеральному государственному энергетическому надзору, утвержденных приказом Минэнерго России от 30.12.2021 № 1540, за период с начала 2022 года и по состоянию на текущую дату, не зафиксировано, что говорит о неэффективности предлагаемой модели.  В нынешних условиях в рамках осуществления федерального государственного энергетического надзора полностью исключены проверки, потребителей электрической энергии отнесённых к категории потребителей, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям (социально-значимые потребители электрической энергии)  Вместе с тем соответствии с пунктом 7 Критериев отнесения объектов федерального государственного энергетического надзора к определенной категории риска Положения о федеральном государственном энергетическом надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1085, *в случае если потребитель электрической энергии отнесен к категории потребителей, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, его деятельности присваивается значительная категория риска.*  Обобщая вышеизложенное необходимо:  Обобщая вышеизложенное необходимо:   1. Пересмотреть индикаторы риска нарушения обязательных требований по федеральному государственному энергетическому надзору, расширив, в том числе введя индикаторы для социально-значимых потребителей электрической энергии. 2. Дать разъяснения, по статьям, перечисленным в статье 23.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по которым возможно возбуждение дела об административном правонарушении без проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом. 3. Рассмотреть возможность отнесения потребителей, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям к высокой категории риска. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **III** | **Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений** |
| 3.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 3.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (обособленное структурное подразделение по Республике Дагестан Кавказского управления Ростехнадзора) осуществляет  на территории Республике Дагестан федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 16 организаций, в том числе:  I класс – 0 ед.;  II класс – 0 ед.;  III класс – 16 ед.;  IV класс – 0 ед.  Число бесхозяйных ГТС – 0.  Режим постоянного государственного надзора установлен на 0 объектах (поднадзорных ОСП по Республике Дагестан Кавказского управление Ростехнадзора). | |
| 3.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями (поднадзорных ОСП по Республике Дагестан Кавказского управление Ростехнадзора), расположенными на территории Республики Дагестан, являются:  ФГБУ «Дагводсервис». | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.2 | Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков |
| Главам администраций муниципальных образований и городских округов на территории Республики Дагестан направлены письма, 13 организациям эксплуатирующим ГТС, 42 администрациям муниципальных районов и 10 администрациям городских округов, а также в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Дагестан, в части принятия превентивных мер направленных на безопасный прием и пропуск половодья и паводка в 2023 году, в том числе на бесхозяйных ГТС и предоставление информации по планируемым мероприятиям. Контрольно-надзорные мероприятия по безопасной эксплуатации ГТС в том числе по готовности ГТС к паводкоопасному периоду не проводились. Принято участие в заседании комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности в Республике Дагестан и выездном заседании противопаводковой комиссии Республики Дагестана на валы на реке Терек. Паводковая обстановка на территории Республики Дагестан остается спокойной. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.3 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах, расположенных на территории Республики Дагестан, в 2022 году и за истекший период 2023 года не зарегистрировано*.* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Распределение гидротехнических сооружений по уровню безопасности:  нормальный – 0;  пониженный – 1;  неудовлетворительный – 13;  опасный – 2. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий  и контрольных действий, всего,  из них: | 9 | 2 | 2 | 0 | | 1.1 | плановые проверки | 2 | 0 | 0 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 7 | 2 | 2 | 0 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 61 | 4 | 4 | 0 | | 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 8 | 1 | 1 | 0 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.3 | административный штраф | 8 | 1 | 1 | 0 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 196 | 32 | 32 | 0 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| 1. Проблемным вопросом в части сокращения количества бесхозяйных ГТС является отсутствие обязанности органов местного самоуправления обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на бесхозяйное ГТС и, как следствие, недостаточная работа органов местного самоуправления по оформлению в собственность бесхозяйных ГТС. 2. Отсутствие финансирования обязательных мероприятий по соблюдению требований, установленных в нормативных правовых актах и нормативных технических документах в области безопасности ГТС. Данная проблема относится к предприятиям всех форм собственности. 3. Отсутствие квалифицированного персонала и достаточной численности служб эксплуатации на объектах. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV** | **Государственный строительный надзор** |
| 4.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 4.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Республики Дагестан федеральный государственный строительный надзор при строительстве/ реконструкции 20 объектов капитального строительства, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 2;  объекты авиационной инфраструктуры – 4;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 0;  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – 1;  опасные производственные объекты – 0;  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 0;  нефтегазоперабатывающие заводы – 0;  иные объекты – 13.  4.1.2 Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:  (перечень наиболее крупных объектов строительства/ реконструкции)   1. Реконструкция Аксай-Акташского сбросного тракта, Республика Дагестан; 2. Реконструкция ГТС Каргалинского гидроузла с устройством рыбоходного канала и сороудерживающего сооружения, Республика Дагестан; 3. Реконструкция автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Яраг-Казмаляр (II этап), Республика Дагестан (II этап); 4. Строительство «Высокого КДП» в Прикаспийском центре ОВД г. Махачкала; 5. Реконструкция головного сооружения магистрального канала «Юзбаш» с сооружениями и коллекторами Юзбаш-Сулакской оросительной системы, Республика Дагестан; 6. Реконструкция «Ахты-Какинского» магистрального канала с сооружениями Ахтынской оросительной системы, Ахтынский район, Республика Дагестан 7. Реконструкция аэропорта Махачкала (Уйташ) 8. Полигон захоронения не пригодных для переработки ТКО производительностью 120 000 тонн ТКО в год; 9. Полигон захоронения не пригодных для переработки ТКО производительностью 150 000 тонн ТКО в год; 10. Полигон захоронения не пригодных для переработки ТКО производительностью 300 000 тонн ТКО в год; 11. Разработка проекта комплексной реконструкции ГЭС Дагестанского филиала ПАО «РусГидро». Этап комплексная реконструкция Чиркейской ГЭС.   4.1.3 Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:  1. "Строительство водохранилища на балке Шурдере" (водохранилище должно частично покрывать нужды населения Дербента, Дагестанских Огней, Каякентского района и других мест в питьевой и поливной воде);  2. «Реконструкция автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Яраг-Казмаляр (II этап), Республика Дагестан (I этап)» (пропускная способность пункта пропуска Яраг-Казмаляр вырастет почти в три раза – до 1 400 транспортных средств и 5 100 человек в сутки);  3. «Строительство жилого дома по ул. Атаева 7 «а» в г. Махачкале» (9-ти этажный многоквартирный жилой дом расчитан для сотрудников МВД РД и членов их семей, общая площадь 12917 кв.м.);  4. «Расходы на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения. Строительство надземных пешеходных переходов на км 800+120, км 802+470, км 821+930 автомобильной дороги Р-217 «Кавказ» автомобильная дорога М-4 «Дон» - Владикавказ - Грозный - Махачкала - граница с Азербайджанской Республикой, Республика Дагестан» (3 пешеходных перехода через ФАД на территорях г. Махачкалы и Карабудахкентского района). | |
| 4.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Республики Дагестан, в 2022 году и за истекший период 2023 года не зарегистрировано. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.3 | *Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)* |
| В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2023 года выдано 4 ЗОС, в том числе:  иные объекты – 2  - Строительство водохранилища на балке Шурдере";  - Реконструкция автомобильного пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации Яраг-Казмаляр (II этап), Республика Дагестан (I этап);  - Строительство жилого дома по ул. Атаева 7 «а» в г. Махачкале;  - Расходы на мероприятия по повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения. Строительство надземных пешеходных переходов на км 800+120, км 802+470, км 821+930 автомобильной дороги Р-217 «Кавказ» автомобильная дорога М-4 «Дон» - Владикавказ - Грозный - Махачкала - граница с Азербайджанской Республикой, Республика Дагестан. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.4 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 30 | 11 | 11 | 14 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 30 | 11 | 11 | 14 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 71 | 241 | 241 | 23 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 15 | 10 | 10 | 12 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 1 | | 3.3 | административный штраф | 15 | 10 | 10 | 11 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 870 | 475 | 475 | 760 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ГСН 4 | 1 |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Наиболее часто встречаемые проблемные вопросы, выявляемые в рамках ГСН связаны с недостаточностью строительного контроля как со стороны застройщика (технического заказчика), так и со стороны лиц, осуществляющих строительство. | |