|  |  |
| --- | --- |
| **Информация об осуществлении Ростехнадзором контрольной (надзорной) деятельности на поднадзорных объектах на территории**  **Ставропольского края** | |
| **I** | **Надзор в области промышленной безопасности** |
| 1.1 | Общая информация |
| 1.1.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.1.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Кавказское управление Ростехнадзора) осуществляет на территории Ставропольского края федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности в отношении 2170 организаций, эксплуатирующих в совокупности 4640 опасных производственных объекта (далее – ОПО), в том числе:  I класса опасности – 30;  II класса опасности – 812;  III класса опасности – 2697;  IV класса опасности – 1101. | |
| 1.1.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Ставропольского края, являются:  ООО «Газпром трансгаз Ставрополь»;  ООО «Газпром трансгаз Махачкала»;  ООО «Газпром трансгаз Грозный»;  ООО «Газпром ПХГ»;  ООО «Газпром добыча Краснодар»;  ООО «Ставропольнефтегаз»;  ООО «Ставролен»;  АО «НК «Роснефть-Ставрополье»;  ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»;  ПАО «ЭЛ5-ЭНЕРГО»;  ПАО «ОГК-2»;  ООО «Ставролен»;  Филиал ЗАО «ЮЭК» в г. Лермонтов – Лермонтовская ТЭЦ;  ООО «Лукойл-Ставропольэнерго»;  АО «Арнест»,  АО «Невинномысский Азот»;  ООО «Алмаз удобрения»;  ООО «ГНП-Сеть»; | |
| 1.1.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| | **Показатель** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 месяцев 2022 г.** | **12 месяцев  2023 г.** | | --- | --- | --- | --- | --- | | Аварийность, ед., всего,  в том числе по видам надзора: | 2 | 1 | 1 |  | | МТ | 1 |  |  |  | | НХ | 1 |  |  |  | | ПС |  | 1 | 1 |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе по видам надзора: |  |  |  | 1 | | РС |  |  |  | 1 | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.2 | Надзор за объектами нефтегазодобычи и геологоразведочными работами |
| 1.2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.2.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 24, эксплуатирующих  257 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 1;  – II класса опасности – 10;  – III класса опасности – 91;  – IV класса опасности – 155. | |
| 1.2.1.2 Среди поднадзорных ОПО:  – фонды скважин - 113;  – участки предварительной подготовки нефти - 10;  – участки ведения буровых работ - 17;  – площадка насосной станции – 1;  – пункт подготовки и сбора нефти – 31;  – парк резервуарный (промысловый) – 10;  – площадка промысловой компрессорной станции – 2;  – участок комплексной подготовки газа – 16;  – объектов горнорудной – 3;  – объектов хранения ВМ – 3;  – система промысловых (межпромысловых) трубопроводов месторождения (участка, площадки) – 51. | |
| 1.2.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  ООО «Газпром ПХГ»;  ООО «Газпром добыча Краснодар»;  ООО «Ставропольнефтегаз»;  АО «Дагнефтегаз»;  ООО «Дагнефть»;  ООО «Грознефтегаз». | |
| 1.2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не зарегистрировано. | |
| 1.2.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За отчетный период в области промышленной безопасности проведено 11 проверок (4 плановых и 7 проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора). В результате проверок выявлено 24 нарушения требований нормативных правовых актов. Нарушений, существенно влияющих на уровень промышленной безопасности не выявлено. Наложено 6 административных наказаний, в том числе: 7 административных штрафов на сумму 340 тыс. руб. и 1 предупреждение. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов на конец отчетного периода составила 170 тыс. руб.  Общее количество примененных мер профилактического воздействия - 2, из них: объявление предостережений - 2. | |
| 1.2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Существующее состояние промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях можно охарактеризовать как удовлетворительное. В то же время, необходимо отметить, что острой проблемой остается старение основного технологического оборудования и изношенность основных производственных фондов (зданий и сооружений на опасных производственных объектах). Большинство эксплуатируемых опасных производственных объектов были построены в середине прошлого века. Основная часть технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах отработало нормативный ресурс эксплуатации более чем в 2 раза. Поэтому основным и приоритетным направлением в осуществлении контрольно-надзорной и профилактической работы инспекторского состава является контроль за своевременным проведением эксплуатирующими организациями экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах, с целью определения остаточного ресурса работоспособности в установленные законодательством о промышленной безопасности сроки, контроль текущего технического состояния оборудования и сооружений, контроль за своевременным проведением планово-предупредительных ремонтов оборудования и трубопроводов по результатам оценки их технического состояния, что позволяет организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты осуществлять дальнейшую безопасную эксплуатацию технологического оборудования, технических устройств, технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.3 | Надзор за объектами нефтегазоперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектов нефтепродуктообеспечения |
| 1.3.1 | О поднадзорных объектах |
| 1.3.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 107, эксплуатирующих  162 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 3;  – II класса опасности – 8;  – III класса опасности – 147;  – IV класса опасности – 4. | |
| 1.3.1.2 Среди поднадзорных ОПО:  – 1 нефтегазоперерабатывающих;  – 47 мини-НПЗ;  – 8 база товарно-сырьевая;  – 1 продуктопровод;  – 97 объектов нефтепродуктообеспечения;  – 8 нефтехимических. | |
| 1.3.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  – ООО «Ставролен»;  – АО «НК «Роснефть-Ставрополье»;  – ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»;  – ПАО «ЭЛ5-ЭНЕРГО»;  – ПАО «ОГК-2»;  – ООО «ГНП сеть». | |
| 1.3.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не зарегистрировано. | |
| 1.3.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За отчетный период в области промышленной безопасности проведено 24 проверки (6 плановых и 18 проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора). В результате проверок выявлено 132 нарушения требований нормативных правовых актов, нарушений, существенно влияющих на уровень промышленной безопасности, не выявлено, наложено 15 административных наказаний, в том числе: 14 административных штрафов на сумму 1565 тыс. руб. и 1 предупреждение. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов на конец отчетного периода составила 997,5 тыс. руб.  Общее количество примененных мер профилактического воздействия - 43, из них: объявление предостережений – 23, консультирований - 20. | |
| 1.3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Острой проблемой обеспечения состояния промышленной безопасности на опасных производственных объектах нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения остается старение основного технологического оборудования (колонного, теплообменного, насосного оборудования, резервуаров резервуарных парков, технологических трубопроводов) и изношенность основных производственных фондов (зданий и сооружений на опасных производственных объектах). Основная часть технологического оборудования, технических устройств, технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах отработало нормативный ресурс эксплуатации более чем в 2 раза. Исходя из этого, основным и приоритетным направлением в осуществлении контрольно – надзорной и профилактической работы инспекторского состава Межрегионального отдела является контроль за своевременным проведением эксплуатирующими организациями экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования, технических устройств, технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах с целью определения остаточного ресурса работоспособности в установленные законодательством о промышленной безопасности сроки, контроль текущего технического состояния оборудования и сооружений, контроль за своевременным проведением планово-предупредительных ремонтов оборудования и трубопроводов по результатам оценки их технического состояния, что позволяет организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты, осуществлять дальнейшую безопасную эксплуатацию технологического оборудования, технических устройств, технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах.  Актуальными проблемами по-прежнему остаются следующие вопросы:  - подготовка и аттестация работников поднадзорных организаций в области промышленной безопасности;  - организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;  - ликвидация (вывод из эксплуатации) опасных производственных объектов без разработанной документации на консервацию (ликвидацию) объектов;  - невыполнение в установленные сроки предписаний должностных лиц Кавказского управления Ростехнадзора. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.4 | Надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта |
| 1.4.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| *1.4.1.1.* Число поднадзорных организаций составляет 20, эксплуатирующих 402 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 21;  – II класса опасности – 354;  – III класса опасности – 22;  – IV класса опасности – 5.  Общая протяженность поднадзорных магистральных трубопроводов составила 10807 км, в том числе:  – газопроводов – 10807 км;  – нефтепроводов – 0 км. | |
| 1.4.1.2 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  - ООО «Газпром трансгаз Ставрополь»;  - ООО «Газпром трансгаз Махачкала»;  - ООО «Газпром трансгаз Грозный». | |
| 1.4.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не зарегистрировано. | |
| 1.4.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За отчетный период в области промышленной безопасности проведено 356 проверок (230 плановых и 126 проверок в рамках осуществления постоянного государственного надзора). В результате проверок выявлено 378 нарушений требований нормативных правовых актов, нарушений, существенно влияющих на уровень промышленной безопасности, не выявлено, наложено 97 административных наказаний, в том числе: 84 административных штрафа на сумму 2590,5 тыс. руб. и 13 предупреждений. Сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов на конец отчетного периода составила 1115,25 тыс. руб. | |
| 1.4.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Острой проблемой остается изношенность технологического оборудования (газораспределительные станции, магистральные трубопроводы, компрессорные станции), изношенность основных производственных фондов (зданий и сооружений на опасных производственных объектах). Большинство эксплуатируемых опасных производственных объектов были построены в середине прошлого века. Основная часть технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах отработало нормативный ресурс эксплуатации более чем в 2 раза. В связи этим пристальное внимание при проведении контрольно-надзорных мероприятий уделяется проверке своевременности проведения экспертизы промышленной безопасности, проверке выполнения диагностических мероприятий (технологического оборудования, технических устройств и магистральных трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах, с целью определения остаточного ресурса работоспособности, контроль текущего технического состояния оборудования и сооружений). | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5 | Надзор за объектами газораспределения и газопотребления |
| 1.5.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.5.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 1998, эксплуатирующих  2380 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 596;  – III класса опасности – 1746;  – IV класса опасности – 38. | |
| 1.5.1.2 Среди поднадзорных ОПО:   * Среди поднадзорных ОПО: * сеть (система) газопотребления – 1759; * сеть газоснабжения, в том числе межпоселковая – 41; * станция газораспределения – 0; * газонаполнительная станция – 12. | |
| 1.5.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  АО «Газпром газораспределение Ставрополь»;  ООО «Ставролен»;  АО «ОГК-2» филиал Ставропольская ГРЭС;  ООО «Лукойл-Ставропольэнерго»;  Филиал ЗАО «ЮЭК» в г. Лермонтов – Лермонтовская ТЭЦ;  ПАО «Энел Россия» филиал в г. Невинномысске – Невинномысская ГРЭС.  1.5.1.4 Информация по вопросам социальной газификации ( за 12 мес. 2023 года ):  - принято участие в комиссиях по приемке в рамках оценки соответствия 253 объектов, протяженностью 7590 п. м систем газораспределения, газопотребления.  Проблемных вопросов, касательно приемки объектов, не имеется. | |
| 1.5.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев, на поднадзорных объектах сетей газопотребления и газораспределения за период текущего года и соответствующий период предыдущего года, не зафиксировано. | |
| 1.5.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| На АО «Газпром газораспределение Ставрополь» эксплуатирующем 33 ГРО проведено 3 плановых контрольно-надзорных мероприятия, в результате выявлено 24 нарушения в области промышленной, выдано 3 предписания об устранении выявленных нарушений, к административной ответственности привлечены 3 должностных лица и назначены наказания в виде штрафов на общую сумму 60 тыс. руб. (штрафы взысканы).  Нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности отсутствуют. Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ отсутствуют. | |
| 1.5.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Существующее состояние промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях можно охарактеризовать как удовлетворительное. В то же время, необходимо отметить, что острой проблемой остается старение основного технологического оборудования и изношенность основных производственных фондов (зданий и сооружений на опасных производственных объектах). Большинство эксплуатируемых опасных производственных объектов были построены в середине прошлого века. Основная часть технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах отработало нормативный ресурс эксплуатации более чем в 2 раза. Поэтому основным и приоритетным направлением в осуществлении контрольно-надзорной и профилактической работы инспекторского состава является контроль за своевременным проведением эксплуатирующими организациями экспертизы промышленной безопасности технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах, с целью определения остаточного ресурса работоспособности в установленные законодательством о промышленной безопасности сроки, контроль текущего технического состояния оборудования и сооружений, контроль за своевременным проведением планово-предупредительных ремонтов оборудования, что позволяет организациям, эксплуатирующим опасные производственные объекты осуществлять дальнейшую безопасную эксплуатацию технологического оборудования, технических устройств, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.6 | Надзор за объектами угольной промышленности |
| 1.6.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.6.1.1 Объекты угольной промышленности на территории, поднадзорной Кавказскому управлению Ростехнадзора, отсутствуют. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.7 | Надзор за объектами горнорудной и нерудной промышленности |
| 1.7.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.7.1.1. Число поднадзорных организаций составляет 4, эксплуатирующих 5 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 0;  – III класса опасности – 3;  – IV класса опасности – 2. | |
| 1.7.1.2 Среди поднадзорных ОПО:  – 0 объекты добычи полезных ископаемых подземным способом;  – 5 объекты добычи полезных ископаемых открытым способом;  – 0 обогатительные фабрики. | |
| 1.7.1.3 На территории региона крупных предприятий и организаций (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) нет. | |
| 1.7.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев со смертельным исходом, групповых несчастных случаев, за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не было. | |
| 1.7.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в отношении крупных ОПО за отчетный период не было. | |
| 1.7.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Крупные карьеры имеют собственную службу и вооруженную охрану объекта. Около 90% объектов открытых горных работ оборудованы телефонной связью (радиосвязью) с руководством предприятия, местными органами МВД. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.8 | Надзор за оборудованием, работающим под давлением |
| 1.8.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.8.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 836, эксплуатирующих 899 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 215;  – III класса опасности – 566;  – IV класса опасности – 118. | |
| 1.8.1.2 По типам объектов:   * котлы – 151; * сосуды, работающие под давлением – 1213; * трубопроводы пара и горячей воды – 218. | |
| 1.8.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  – ООО «Лукойл-Югнефтепродукт»,  – АО «НК «Роснефть-Ставрополье»,  – ЗАО ПКП «Ставпромкомплект»,  – АО «Теплосеть»,  – АО «Арнест»,  – АО «Невинномысский Азот». | |
| 1.8.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаях со смертельным исходом, групповых несчастных случаях, на поднадзорных объектах сетей газопотребления и газораспределения за период текущего года и соответствующий период предыдущего года, не зафиксировано. | |
| 1.8.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| На АО «НК «Роснефть – Ставрополье» эксплуатирующем 67 ОПО проведено 2 плановых контрольно-надзорных мероприятия, в результате выявлено 6 нарушений обязательных требований в области промышленной безопасности, выдано 2 предписания об устранении выявленных нарушений, к административной ответственности привлечено 2 юридических лица и назначены наказания в виде штрафов на общую сумму 400 тыс. руб. (штрафы взысканы). Нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности отсутствуют.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ отсутствуют. | |
| 1.8.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние оборудования, работающего под избыточным давлением в целом  по Ставропольскому краю удовлетворительное, износ оборудования (65% износа – в основном ГРЭС, ТЭЦ), доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации (57%, также ГРЭС, ТЭЦ), на предприятиях, эксплуатирующих оборудование, работающее под избыточным давлением разрабатываются программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта). В связи  с введенными санкциями, применимыми в отношении Российской Федерации, поставки технологического оборудования вынуждено сокращаются, а также возникает необходимость в выборе новых поставщиков оборудования. К впервые вводимом в эксплуатацию оборудовании, работающим под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°C, прилагаются сертификаты, оформленные не в соответствии с Решением коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 293. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.9 | Надзор за подъемными сооружениями |
| 1.9.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.9.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 406, эксплуатирующих  617 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 2;  – III класса опасности – 96;  – IV класса опасности – 519. | |
| 1.9.1.2 По типам объектов:   * грузоподъёмные краны – 1073; * подъёмники (вышки) – 397; * подвесные канатные дороги – 2; * буксировочные канатные дороги – 0; * фуникулёры – 0; * эскалаторы в метрополитенах – 0; * строительные подъемники – 41. * лифты – 6215; * подъемные платформы для инвалидов – 30; * эскалаторы (вне метрополитенов) – 68; * пассажирские конвейеры (пешеходные дорожки) – 6. | |
| 1.9.1.3 На территории региона расположены следующие крупные предприятия  и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  Крупные предприятия и организации на территории Ставропольского края, эксплуатирующие подъемные сооружения:  – ООО «Ставролен»;  – АО «Невинномысский Азот»;  – ООО «Югстройподряд»;  – ООО «Лукойл-Ростовэнерго»;  – ООО «Газпром ПХГ»;  – ООО «Газпром трансгаз Ставрополь»;  – ПАО «Россети Северный Кавказ»;  – ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа»;  – ОАО «РЖД»;  – АО «Оборонэнерго». | |
| 1.9.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 12 месяцев 2023 года аварий и несчастных случаев на поднадзорных объектах на территории Ставропольского края не установлено.  За 12 месяцев 2022 года на территории Ставропольского края произошла 1 авария (без травматизма).  15.01.2022 года в 00 часов 30 минут по адресу г. Ставрополь, ул. Матрены Наздрачевой, дом 3, строительная площадка литер 13 в условиях сильного порывистого ветра произошло падение башенного крана. В результате падения башенного крана были повреждены фасад и крыша детского сада № 80 г. Ставрополя.  Кавказским управлением Ростехнадзора сформирована комиссия по техническому расследованию причин аварии. По результатам расследования, с учетом проведенной экспертизы причин и характера разрушений, повреждений башенного крана, установлено, что падение башенного крана произошло в результате ветровой нагрузки на металлоконструкции крана, и разрушения сварного узла «шкворень-цапфа», вследствие наличия в сварном шве весьма большой раковины, которая явилась концентратором напряжений при силовой знакопеременной нагрузке на сварной узел.  Также, в результате анализа положения крана после падения, комиссией был сделан вывод о невыполнении мероприятий, предусмотренных руководством по эксплуатации крана, по растормаживанию тормоза механизма поворота башни, необходимых при приведении крана в нерабочее положение.  Фактически, к аварии привела низкая организация эксплуатирующей организацией производственного контроля и иные нарушения требований промышленной безопасности.  Упавший кран эксплуатировался с неисправными приборами безопасности, при этом организацией не были выполнены меры по устранению дефектов, которые были указаны в экспертизе промышленной безопасности. Среди них было указание на необходимость проведения крану капитально-восстановительного ремонта, в процессе которого мог быть выявлен дефект в сварном шве.  При этом эксплуатация крана осуществлялась без уведомления Кавказского управления Ростехнадзора о начале работы после установки на объекте башенных кранов, без надлежаще оформленного решения о пуске в работу подъемного сооружения.  Работы выполнялись в отсутствие назначенного организацией-эксплуатантом ответственным за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений, допускались нарушения должностных и производственных инструкций.  За 12 месяцев 2022 года:   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 15.01.2022 | |  | Субъект РФ | Ставропольский край | |  | Наименование организации/ИП | ООО «Югстройподряд» | |  | Описание аварии | 15 января 2022 года около 00 часов 30 минут, в условиях сильного штормового ветра по адресу: г. Ставрополь, ул. Матрены Наздрачевой, дом 3, строительная площадка литер 13 произошло падение башенного крана КБ-515, зав № 13. Непосредственно в момент аварии эксплуатация башенного крана не осуществлялась. Падение крана произошло с места стоянки на территорию и на крышу здания детского сада. | |  | Последствия | - повреждение фасада, кровли и отделки потолка музыкального зала МБДОУ ДОУ Детский сад № 80 г. Ставрополя;  - разрушение и последующий полный демонтаж металлоконструкций крана башенного КБ-515 зав. №13 | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | В результате проведения технического расследования ООО «Югстройподряд» были предписаны следующие мероприятия по устранению причин аварии:  1. Пройти внеочередную аттестацию в области промышленной безопасности должностным лицам ООО «Югстройподряд» в территориальной аттестационной комиссии Ростехнадзора в установленном порядке.  2. Провести внеочередную проверку знаний обслуживающему персоналу, связанному эксплуатацией, монтажом и обслуживанием ОПО (подъемных сооружений), по безопасным методам работы.  3. Исключить случаи эксплуатации ПС без назначения инженерно-технических работников, ответственных за безопасное производство работ.  4. Исключить применение ПС без решения о пуске в работу, на основании предложений комиссии о возможности пуска ПС в работу за исключением случаев, указанных в п. 138 ФНП по ПС.  5. Провести внеочередной инструктаж машинистам башенных кранов о действиях в случае резкого изменения погоды (штормового предупреждения) по переводу кранов в нерабочее состояние в соответствии с руководством по эксплуатации кранов.  6. Исключить производство работ кранами до выполнения мероприятий по устранению дефектов, указанных в заключениях экспертизы промышленной безопасности.  7. Исключить производство работ кранами с неработоспособными ограничителями нагрузки крана.  8. Установить порядок приведения подъемных сооружений в работоспособное состояние персоналом и контроль за его соблюдением в соответствии с требованиями руководств по эксплуатации.  9. Обеспечить контроль выполнения капитального ремонта грузоподъемных сооружений, отработавших нормативный срок в соответствии с представленным ООО «Югстройподряд» планом.  Согласно предоставленной ООО «Югстройподряд» информации, мероприятия по локализации и устранению причин аварии, выполнены.  Также в отношении ООО «Югстройподряд» проведена внеплановая проверка по результатам которой выявлено 71 нарушение требований промышленной безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта, в состав которого входят подъемные сооружения.  По результатам рассмотрения заявления, направленного Кавказским управлением Ростехнадзора в Промышленный районный суд города Ставрополя вынесено решение о приостановке ООО «Югстройподряд» в части деятельности 26 башенных кранов, 4 автомобильных кранов, 3 кранов манипуляторов сроком на 90 суток (Обжаловано в вышестоящей инстанции, по результатам нового рассмотрения назначено административное наказание в размере 300 тыс. р.).  Постановлением Кавказского управления Ростехнадзора от 08.02.2022 № Р-410-23-Пс/2 в отношении ООО «Югстройподряд» назначено административное наказание в виде штрафа размером в 300 тыс. руб., предусмотренный частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ, который решением Арбитражного суда Ставропольского края от 27.06.2022 № А63-2496/2022 был снижен до 150 тыс. руб.  Постановлениями от 08.02.2022 № Р-410-23-Дл/1, № Р-410-23-Дл/2, № Р-410-23-Дл/3 назначены 3 штрафа в отношении должностных лиц, в размере 30 тыс. руб. каждый. | | |
| 1.9.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| За отчетный период в области промышленной безопасности (в части ГПМ) контрольно-надзорные мероприятия в отношении крупных поднадзорных объектов не проводились. | |
| 1.9.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Техническое состояние поднадзорных объектов в целом удовлетворительное. В то же время увеличивается процент технических устройств физически и морально устаревших, отработавших нормативный срок эксплуатации подъемных сооружений. На вывод их из эксплуатации инспекторский состав влияния не имеет. Это становится возможным в результате практически ежегодного проведения экспертными организациями экспертизы промышленной безопасности, по результатам которых осуществляется перерасчет остаточного ресурса, зачастую без проведения в требуемом объеме капитального и капитально-восстановительного ремонтов. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.10 | Надзор за производством, хранением и применением взрывчатых материалов промышленного назначения |
| 1.10.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.10.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 5, поднадзорных объектов 3, из них 2 ОПО стационарных складов и один передвижной склад ВМ, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 0;  – III класса опасности – 2;  – IV класса опасности – 0. | |
| 1.10.1.2 На территории региона крупные предприятия и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы) не расположены. | |
| 1.10.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| Аварий и несчастных случаев, включая групповые несчастные случаи, за период текущего года и соответствующий период предыдущего года не зарегистрировано. | |
| 1.10.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в отношении крупных ОПО за отчетный период не было. | |
| 1.10.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Состояние противопожарной безопасности в местах производства и использования взрывчатых материалов удовлетворительное Склады ВМ охраняются вооруженной вневедомственной охраной. Техническое состояние автомобильного транспорта, допущенного к перевозке опасных грузов класса 1.1. 5.1. хорошее. Транспорт полностью укомплектован средствами пожаротушения Случаев утрат взрывчатых материалов промышленного назначения за отчетный период не было. В настоящее время на подконтрольных предприятиях имеют место следующие нерешенная проблема – это отсутствие спецавтомобилей для совместной перевозки средств взрывания и взрывчатых веществ. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.11 | Надзор за предприятиями химического комплекса  и транспортирования опасных веществ |
| 1.11.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.11.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 118, эксплуатирующих  184 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 5;  – II класса опасности – 12;  – III класса опасности – 145;  – IV класса опасности – 22. | |
| 1.11.1.2 На территории Ставропольского края расположены следующие крупные предприятия и организации (включая компании-бенефициары (крупные холдинги или финансово-промышленные группы):  АО «Невинномысский Азот»;  АО «Арнест»;  ООО «Алмаз удобрения»;  ООО «Ставролен»;  ООО «ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт»;  АО «НК «Роснефть»-Ставрополье»;  ООО «ГНП-Сеть». | |
| 1.11.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 12 месяцев 2023 года и в 2022 году на объектах химической промышленности, транспортирования опасных веществ подконтрольных Управлению аварий, несчастных случаев, не зарегистрировано. | |
| 1.11.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В АО «Арнест» эксплуатирующем 1 ОПО II класса опасности в ходе плановой выездной проверки выявлено 6 нарушений в области промышленной безопасности (нарушения устранены в ходе проверки), предписание не выдавалось, к административной ответственности привлечено 1 юридическое лицо и 1 должностное лицо, юридическому лицу назначено наказание в виде предупреждения, должностному лицу назначено наказания в виде административного штрафа в размере 20 тыс. руб. (штраф взыскан с применением льготного периода в размере 10 тыс. руб.).  В АО «Невинномысский Азот» эксплуатирующем 5 ОПО I класса опасности в рамках постоянного надзора проведено 29 проверок и 2 плановые выездные проверки в отношении 2-х ОПО II класса опасности, выявлено 98 нарушений в области промышленной и энергетической безопасности, выдано 5 предписаний об устранении выявленных нарушений, к административной ответственности привлечено 4 должностных лица и 3 юридических лица, назначены наказания в виде административных штрафов на общую сумму 680 тыс. руб. (штрафы взысканы с применением льготного периода в размере 340 тыс. руб.).  Нарушения, существенно влияющие на уровень промышленной безопасности отсутствуют.  Контроль выполнения предписаний осуществлялся в рамках постоянного надзора.  Проблемные вопросы, выявленные в ходе КНМ отсутствуют. | |
| 1.11.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| На поднадзорных предприятиях химического комплекса и транспортирования опасных веществ средний % износа составляет 48%. На предприятиях ежегодно утверждаются планы мероприятий по обеспечению промышленной безопасности включающие в себя надзорные мероприятия за состоянием промышленной безопасности (например, проведение комплексных проверок состояния промышленной безопасности), техническое перевооружение строительство и реконструкция производственных объектов. Организовано внедрение мероприятий направленных на улучшение состояния производственной и промышленной безопасности, согласно утвержденному плану. Кроме того на предприятиях разрабатываются и актуализируются на еженедельной основе планы критических рисков, включая в себя риски исключение которых, путем внедрения, приведет к улучшению состояния технологического оборудования. Помимо мероприятий по техническому перевооружению, реализуются инвестиционные проекты по замене устаревшего оборудования, систем автоматизации и контроля за ведением технологических процессов. На предприятиях в соответствии с утвержденным ежегодным графиком капитальных ремонтов, осуществляются ремонты технологического оборудования опасных производственных объектов. В связи с возникшими трудностями (введение санкция) объемы некоторых ремонтов вынуждено сокращается, это связано с более длительными сроками поставок и необходимостью выбора новых поставщиков материалов и технологического оборудования. Аналогичные проблемные вопросы возникают при реализации мероприятий заложенных по техническому перевооружению и инвестиционным проектам. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.12 | Надзор за взрывопожароопасными объектами хранения  и переработки растительного сырья |
| 1.12.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.12.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 286, эксплуатирующих  562 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 0;  – III класса опасности – 282;  – IV класса опасности – 280. | |
| 1.12.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными  на территории Ставропольского края, являются:  АО «Новоалександровский элеватор», АО «Изобильныйхлебопродукт», АО «Ипатовский элеватор», АО «Элеватор». | |
| 1.12.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| В 2022 году аварии и несчастные случаи со смертельным исходом, групповые несчастных случаи не зарегистрированы.  25 августа 2023 г. произошел несчастный случай со смертельным исходом с аппаратчиком обработки зерна Скрипниковым С.В. 15.03.1972 г.р., на опасном производственном объекте приемно-очистительная башня № 25, эксплуатируемом АО «Ипатовский элеватор» по адресу: Ставропольский край, Ипатовский район,  г. Ипатово, ул. Гагарина, д. 7.  В ходе расследования установлено, что работник был затянут в воронку зерновой массы (горох) в зерноскладе при работе технологического оборудования и скончался от механической асфиксии из-за закрытия дыхательных путей инородным телом (горохом).  Основными причинами несчастного случая явились:  - в нарушение инструкции по охране труда при зачистке зерносклада с наклонными полами, вход в него аппаратчик обработки зерна осуществил без присутствия мастера;  - в нарушение инструкции по охране труда после окончания обеденного перерыва аппаратчик обработки зерна приступил к работе в состоянии алкогольного опьянения.  Сопутствующими причинами несчастного случая явились:  - необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины;  - недостатки в создании и обеспечении функционирования системы производственного контроля, выразившиеся в необеспечении контроля за соблюдением требований промышленной безопасности лицом, назначенным ответственным за осуществление производственного контроля, вследствие чего допущена эксплуатация опасного производственного объекта с нарушениями требований промышленной безопасности, а именно: отсутствуют кнопки «Стоп» снаружи зерносклада с каждой его стороны для аварийной остановки конвейера нижней галереи; тросовые выключатели для аварийной остановки конвейера нижней галереи зерносклада, расположенные снаружи склада возле ворот, не окрашены в красный цвет и не имеют указателей их нахождения; к эксплуатации опасных производственных объектов допущены работники не прошедшие подготовку (обучение) и аттестацию в области промышленной безопасности.  Фактически, к несчастному случаю привело нарушение работником трудовой дисциплины, а также ослабление организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | Дата аварии/ несчастного случая | 25.08.2023 | |  | Субъект РФ | Ставропольский край | |  | Наименование организации/ИП | АО «Ипатовский элеватор» | |  | Описание аварии | Несчастный случай вследствие затягивания работника в зерновую массу | |  | Последствия | Смерть работника из-за механической асфиксии от закрытия дыхательных путей инородным телом (горохом) | |  | Меры, принятые  по результатам расследования | По результатам расследования несчастного случая установлены мероприятия по устранению причин, способствующих наступлению несчастного случая с указанием сроков выполнения.  Проведена внеплановая выездная проверка, согласованная с прокуратурой Ставропольского края. Нарушения выявленные в ходе проверки предписаны к устранению. За допущенные нарушения привлечено должностное лицо и назначен штраф в размере 20 тыс. руб., направлены материалы в суд с заявлением о привлечении юридического лица к административной ответственности и назначении наказания в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации ОПО на срок до 90 суток. | | |
| 1.12.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| В период с 05.11.2023 по 12.11.2023 проведена внеплановая выездная проверка АО «Ипатовский элеватор», согласованная с прокуратурой Ставропольского края. Выявлено 15 нарушений в области промышленной безопасности из них 9 нарушений существенно влияющие на уровень промышленной безопасности, выявленные нарушения предписаны к устранению. За допущенные нарушения привлечено должностное лицо и назначен штраф в размере 20 тыс. руб. (штраф взыскан с применением льготного периода в размере 10 тыс. руб.).  Также направлены материалы в суд с заявлением о привлечении юридического лица к административной ответственности и назначении наказания в виде административного приостановления деятельности по эксплуатации ОПО на срок до 90 суток. Решением Ипатовского районного суда от 23.10.2023  дело № 5-560/2023 юридическое лицо АО «Ипатовский элеватор» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 тыс. руб. (штраф взыскан).  Проблемные вопросы в ходе КНМ не выявлены. | |
| 1.12.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Основными проблемами предприятий по переработке, хранению и использованию растительного сырья являются:  - износ технологического оборудования элеваторов, рабочих башен и мельниц принадлежащих колхозно-фермерским хозяйствам (средний процент износа 71%);  - отсутствие финансирования элеваторов, а также мельниц принадлежащих колхозно-фермерским хозяйствам.  Оборудование с истекшим сроком эксплуатации от общего количества оборудования в среднем составляет 15% (в основном продление срока эксплуатации осуществляется путем проведения экспертизы промышленной безопасности), информация о проведение реконструкций (модернизаций и/или капитальных ремонтов) на поднадзорных предприятиях в адрес Управления не поступала. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.13 | Надзор за опасными производственными объектами оборонно-промышленного комплекса |
| 1.13.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| Объекты оборонно-промышленного комплекса на территории Кавказского управления Ростехнадзора отсутствуют. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.14 | Надзор за объектами металлургической промышленности |
| 1.14.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 1.14.1.1 Число поднадзорных организаций составляет 10, эксплуатирующих  11 ОПО, в том числе:  – I класса опасности – 0;  – II класса опасности – 3;  – III класса опасности – 8;  – IV класса опасности – 0. | |
| 1.14.1.2 По типам объектов:   * литейно-плавильное производство –10; * прокатное – 0; * ПРВ и газовое хозяйство – 0; * аглококсодоменное производство – 0; * ферросплавное производство – 1; * электролизное производство – 0. | |
| 1.14.1.3 Крупные предприятия металлургического комплекса на территории поднадзорной Управлению отсутствуют. | |
| 1.14.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| За 12 месяцев 2023 года и в 2022 году на объектах металлургической промышленности, подконтрольных Управлению аварий, несчастных случаев, не зарегистрировано. | |
| 1.14.3 | О результатах контрольной (надзорной) деятельности  в отношении крупных поднадзорных объектов |
| Контрольно-надзорные мероприятия в отношении крупных ОПО не проводились. | |
| 1.14.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Информация о техническом состоянии поднадзорных объектов: общее состояние, износ оборудования (43% износа), оборудование с истекшим сроком эксплуатации отсутствует, программы реконструкции (модернизации и/или капитального ремонта) не проводились. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.15 | Контрольная (надзорная) деятельность на ОПО |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего, из них: | 454 | 142 | 142 | 282 | | 1.1 | плановые проверки | 206 | 57 | 57 | 281 | | 1.2 | внеплановые проверки | 248 | 85 | 85 | 1 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 124 | 149 | 149 | 180 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 1758 | 761 | 761 | 914 | | 4 | Общее количество административных наказаний, из них: | 264 | 91 | 91 | 244 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 7 | 3 | 3 | 2 | | 4.2 | предупреждение | 17 | 14 | 14 | 94 | | 4.3 | административный штраф | 240 | 74 | 74 | 148 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 16146 | 5270 | 5270 | 7396,5 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.16 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | | ПБ3 | 15 | 1 | 0 | 0 | | ПБ5 | 329 |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.17 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Проблемные вопросы, возникающие при осуществлении контрольно-надзорной деятельности отсутствуют, тем не менее, на поднадзорных предприятиях, в связи с возникшими трудностями (введение санкция) объемы некоторых ремонтов вынуждено сокращается, это связано с более длительными сроками поставок и необходимостью выбора новых поставщиков материалов и технологического оборудования. Аналогичные проблемные вопросы возникают при реализации мероприятий заложенных по техническому перевооружению и инвестиционным проектам. В то же время, необходимо отметить, что острой проблемой остается старение основного технологического оборудования и изношенность основных производственных фондов (зданий и сооружений на опасных производственных объектах). Большинство эксплуатируемых опасных производственных объектов были построены в середине прошлого века. Основная часть технологического оборудования, технических устройств и технологических трубопроводов, а также зданий и сооружений на опасных производственных объектах отработало нормативный ресурс эксплуатации. Также существенной проблемой является нехватка квалифицированных кадров как инженерно-технического персонала, так и рабочих основных профессий. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **II** | **Энергетический надзор** |
| 2.1 | О поднадзорных организациях и объектах |
| 2.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому  и атомному надзору (Кавказское управление Ростехнадзора) осуществляет  на территории (Ставропольский край) федеральный государственный энергетический надзор в отношении 5004 организаций, в том числе:   * высокого риска – 9; * значительного риска – 9; * среднего риска – 130; * умеренного риска – 2514; * низкого риска – 2342. | |
| 2.1.2 Наиболее крупными поднадзорными предприятиями (юридическими лицами), расположенными на территории Ставропольского края, являются:  Сетевые предприятия холдинга ПАО « РОССЕТИ» :  Филиал ПАО «Россети ФСК» Северо-Кавказское предприятие магистральных электрических сетей;  Филиал ПАО «Россети Северный Кавказ» - Ставропольэнерго;  Филиал ПАО « Энел Россия» Невинномысская ГРЭС;  Филиал ПАО « ОГК-2» Ставропольская ГРЭС;  ООО « ЛУКОЙЛ - Ставропольэнерго»;  Филиал ПАО « РусГидро» Каскад Кубанских ГЭС;  АО «Невинномысский Азот»;  ООО «Ставролен». | |
| 2.1.3 Число поднадзорных объектов:  Общее число поднадзорных объектов – 19802 ед.  Тепловых электростанций – 4 ед.;  Газотурбинных (газопоршневых) электростанций – 2;  Малых технологических электростанций – 258 ед.;  Гидроэлектростанции – 10 ед.;  Котельных – 1407 ед., из них:  производственных – 5 ед.;  отопительно-производственных – 18 ед.;  отопительных – 1384 ед.;  Электрических подстанций – 18121 ед.  Протяжённость тепловых сетей (в двухтрубном исчислении) – 1606,822 км.  Протяжённость линий электропередачи – 161946,2 км, в том числе:  напряжением до 1 кВ – 74181 км;  напряжением выше 1 до 110 кВ – 83557,25 км;  напряжением 220 кВ и выше – 4207,7 км.  За 12 месяцев 2023 г. на территории Ставропольского края Ростехнадзором допущено в эксплуатацию 436 новых, реконструированных энергоустановок (электроустановок – 357, тепловых энергоустановок – 79).  В том числе:  Строительство средней общеобразовательной школы на 1000 мест по ул. Замковая. 82 в г. Кисловодске;  Кислородный концентратор ГБУЗ СК "Шпаковская РБ": две линии производительной мощностью по 500 л/мин, Pmax=137 кВт;  Котельная средней общеобразовательной школы на 990 мест по ул. Федеральная, 25 в г. Ставрополе;  Котельная установка модульная ТКУ-7000 теплопроизводительностью 7000 кВ АО «Монокристалл» по адресу пр-т Кулакова, 4/1, г. Ставрополь, Ставропольский край, 355029;  Электроустановки электроснабжения и управления линий по производству алюминиевых баллонов № АЗ и № А4», по адресу: г. Невинномысск, ул. Комбинатская, 6В.  Строительство общеобразовательной школы на 696 мест, со встроенным плавательным бассейном, в селе Прасковея Буденновского района. | |
| 2.2 | Об аварийности и смертельном травматизме на поднадзорных объектах |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Показатель** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 месяцев 2022 г.** | **12 месяцев  2023 г.** | | Аварийность, ед., всего,  в том числе: | 1 | 2 | 2 |  | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей |  | 1 | 1 |  | | электрические сети |  | 1 | 1 |  | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки  и сети | 1 |  |  |  | | Смертельный травматизм, чел., всего,  в том числе: | 2 | 1 | 1 |  | | гидроэлектростанции |  |  |  |  | | электроустановки потребителей | 1 |  |  |  | | электрические сети | 1 | 1 | 1 |  | | тепловые электростанции |  |  |  |  | | теплогенерирующие установки и сети |  |  |  |  |   За 12 месяцев 2022 года на поднадзорных объектах произошло 2 аварии и 1 несчастный случай со смертельным исходом.  **Аварии:**  **1. 21.06.2022** в 10:57 на ПС 330 кВ Махачкала (на балансе МЭС Юга) отключилась 1 СШ-110 кВ (2 СШ-110 кВ в ремонте).  Погашены ПС 110 кВ: Юго-Восточная, Очистные сооружения, Уйташ-1, Уйташ-2, Точная механика, Насосная-1. Роткл.=80 МВт, 1434 ТП,  Население - 120000 человек г. Каспийск, частично г. Махачкала и Карабудахкентский район.  Одновременно действием САОН на ПС 110 кВ Буйнакс-1 и Буйнакс-2 отключились В-6-Т-1 и В-6-Т-2. Роткл.=45 МВт, 980 ТП, 67500 человек частично Буйнакский и Карабудахкентский районы  В 12:01 все потребители запитаны. Причина: на ПС 330 кВ Махачкала разрушение ОВ-110.  Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование причин аварии согласно приказа от 22.06.2022 №ПР-410-303-о. По результатам расследования выявлено 7 причин, приведших к аварийной ситуации, выдан акт расследования и намечено 11 мероприятий, выполнение которых контролирует Кавказское управление Ростехнадзора.  **2. 05.07.2022** в 21:53, произошло короткое замыкание на вводе 110 кВ фазы «В» трансформатора Т-1 расположенного в трансформаторной камере ПС 110 кВ «Б», с разгерметизацией ввода с последующим выбросом и возгоранием трансформаторного масла.  Действием первой ступени НЗЗ и ТО произошло отключение выключателя ячейки 1 КЛ-1СЛ ПС 110 кВ Азот и действием газовой защиты Т-1 ПС 110 кВ «Б» отключены масляные выключатели вводов №1 и №2 РУ-6 кВ, что привело к полному обесточиванию ПС 110 кВ «Б». Отключенная нагрузка составила 27,3 МВт.  В 21:53 на ПС 110 кВ «Азот» возникло короткое замыкание на фазе «В» гибкой ошиновки между шинными разъединителями ШР-I СШ и ШР-II СШ ячейка 6 Л-205, произошло отключение выключателей 110 кВ КЛ 110 кВ Невинномысская ГРЭС – Азот (Л-205) на Невинномысской ГРЭС действием оперативного ускорения МТЗ; на ПС 110 кВ Азот действием ТЗНП, ТО, МТЗ, АПВ на данной ВЛ не смонтировано.  В 22:00 дежурным электромонтером ПС 110 кВ «Б» выявлен пожар в трансформаторной камере Т-1 и задымление в РУ-6 кВ ПС 110 кВ «Б».  В 22:12 на ПС 110 кВ «Б» прибыл пожарный расчет.  В 22:17 пожарная команда приступила к тушению возгорания на Т-1.  06.07.2022 в 00:29 возгорание локализовано, время ликвидации открытого горения 00:45. В результате пожара трансформатор получил повреждения с изменением формы и геометрических размеров, частично разрушена строительная часть камеры трансформатора.  Комиссией организованной Кавказским управлением Ростехнадзора проведено расследование причин аварии, выдан акт расследования.  В отношении АО «Невинномысский Азот» Кавказским управлением Ростехнадзора проведена внеплановая выездная проверка в рамках государственного энергетического надзора. В результате проверки выявлено 135 нарушений обязательных требований Правил. По результатам проверки выдано предписание и юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа на сумму 40 тыс. руб.  **Несчастный случай:**  За 12 месяцев 2022 года произошел 1 несчастный смертельный случай, участие в расследовании которого принял участие представитель Кавказского управления Ростехнадзора.  **14.07.2022** Филиал ГУП СК «Ставэлектросеть» г. Изобильный При выполнении плановой работы по ремонту в ТП - 137/225 производитель работ самовольно расширил рабочее место, приблизился на недопустимое расстояние к токоведущим частям электроустановки, находящимся под напряжением, в результате чего получил электротравму несовместимую с жизнью.  На основании собранных документов и материалов расследования обстоятельств несчастного случая комиссия установила следующие причины несчастного случая. Неудовлетворительная организация производства работ выразившаяся:  В расширении рабочего места и объема задания, определенного нарядом-допуском (нарушены требования п. 4. 2. «Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок» утвержденных Приказом от 15. 12. 2020 г. № 903н Министерства труда и социальной защиты РФ (далее - Правил).  В неосуществлении постоянного контроля за членами бригады, соблюдения требований правил им самим и членами бригады (нарушены требования п.5.9.Правил).  При нарушении Правил члены бригады не были удалены с рабочего места и у производителя работ не был изъят наряд-допуск до устранения нарушений (нарушены требования п. 11. 4. Правил).  В необеспечении содержания электроустановки трансформаторной подстанции с диспетчерским наименованием ТП - 137/225 в технически исправном состоянии, обеспечивающим безопасные условия труда. На дверях камер КСО - 366 в РУ - 10 кВ ТП - 137/225 отсутствовали личинки замков (нарушены требования п.п. 1. 3., 3. 12. Правил).  За 12 месяцев 2023 года аварий и несчастных случаев на поднадзорных объектах не было. | |
| 2.3 | Мероприятия по подготовке к отопительному сезону  и его прохождению |
| 2.3.1 | Итоги прошедшего отопительного сезона |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации  от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утверждённых приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2022 году Ростехнадзором проведена оценка готовности муниципальных образований к отопительному периоду 2022/2023 годов.  Всего в 2022 году подлежало оценке готовности  к отопительному периоду 2022/2023 годов 33 муниципальных образования Ставропольского края, из них 24 получили паспорта готовности (72%) (для сравнения, в 2021 году паспорта получили 31 МО  из 33 подлежащих оценке готовности).  Отказано в выдаче паспорта готовности следующим муниципальным образованиям Ставропольского края:  - Грачевский муниципальный округ;  - город Невинномысск;  - Кочубеевский муниципальный округ;  - Андроповский муниципальный округ;  - Изобильненский городской округ  - Город курорт Железноводск;  - Ипатовский городской округ;  - Кировский городской округ;  - Курский муниципальный округ.  После повторного обращения в Кавказское управление Ростехнадзора за проведением оценки готовности к отопительному периоду получили акты готовности 8 МО, кроме города – курорта Железноводск.  После 31.12.2022 повторно за получением акта готовности муниципальное образование город – курорт Железноводск не обращался.  Основные нарушения, послужившие причинами отказа в выдаче паспортов готовности:  - город — курорт Железноводск Ставропольского края - не готова теплоснабжающая организация ООО «Объединение котельных курорта» по причине: ствол дымовой трубы котельной №3 утончен коррозией, имеются сквозные повреждения, дальнейшая эксплуатация дымовой трубы не допустима. | |
| 2.3.2 | О ходе подготовки к предстоящему/ текущему отопительному сезону |
| В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации  от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и на основании Правил оценки готовности к отопительному периоду, утвержденных приказом Минэнерго России от 12 марта 2013 г. № 103, в 2023году Ростехнадзором будет проведена оценка готовности МО к отопительному периоду 2023-2024 годов. Срок окончания оценки готовности – не позднее 15 ноября 2023 г.  В текущем году в рамках подготовки к осенне-зимнему периоду запланировано участие в работе 33 комиссий органов местного самоуправления  (10 городских округов, 7 городских поселений, 16 муниципальных районов)  по проведению проверок в отношении 40 теплоснабжающих организаций, осуществляющих эксплуатацию объектов на территориях 33 МО Ставропольского края.  По состоянию на 29.12. 2023 г. представителями Ростехнадзора принято участие в работе 33 комиссий по проверкам 40 теплоснабжающих  и теплосетевых организаций.  *Проведено обследование 546 отопительных и отопительно-производственных котельных.*  *Выявлено 306 нарушения требований по готовности. Серьезных проблемных вопросов, не выявлено в ходе подготовки к отопительному сезону.*  *Все выявленные нарушения устранены и теплоснабжающие организации получили паспорта готовности.*  *Все 33 муниципальных образования Ставропольского края, подлежащих оценке готовности к отопительному периоду 2023/2024 годов до 15.11.2023 года получили акты готовности и паспорта готовности.* | |
| 2.3.3 | Проблемные вопросы |
| *Основные нарушения выявленные в ходе проверок теплоснабжающих организаций:*  – не проводится модернизация и реконструкция тепловых энергоустановок, отсутствуют планы модернизации и реконструкции тепловых энергоустановок, низкими темпами проводится замена морально и физически устаревших котлов;  – не все котельные обеспечены независимым резервным электропитанием;  – в план подготовки к работе в отопительный период не включают проведение необходимого технического освидетельствования и диагностики оборудования, участвующего в обеспечении теплоснабжения;  – не проводится ревизия химводоочистки специализированной организацией с составлением режимных карт;  – отсутствует перечень аварийного запаса расходных материалов и запасных частей;  – не проводится диагностирование трубопроводов сетей в установленном порядке (с привлечением специализированной организации);  – результаты технического освидетельствования тепловых энергоустановок не заносятся в паспорта энергоустановок;  - нарушена тепловая изоляция тепловых сетей;  – не проводятся противоаварийные и противопожарные тренировки. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов | |
| Техническое состояние основного оборудования филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - Ставропольэнерго удовлетворительное. Износ оборудования 63%. Доля оборудования с истекшим сроком эксплуатации составляет: ПС - 87 %, ВЛ- 86%.  ПРОГРАММА ТОиР 2023 г.:  Всего 2023: 2 596 777 тыс. руб. *(+6 % относительно 2022 г.)\**  Хоз. способ: 2 241 845 тыс. руб. *( 87%),*  *в т.ч. МТР: 909 978 тыс. руб.*  Подряд: 347 932 тыс. руб. *( 13%)*. | | |
| 2.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах энергетики |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 172 | 67 | 67 | 7 | | 1.1 | плановые проверки | 2 | 57 | 57 | 4 | | 1.2 | внеплановые проверки | 170 | 10 | 10 | 3 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 5063 | 1534 | 1534 | 4706 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 219 | 75 | 75 | 97 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 5 | | 3.3 | административный штраф | 219 | 75 | 75 | 92 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 908,5 | 790 | 790 | 434 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| При проведении проверок проблемных вопросов не возникало. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **III** | **Надзор в области безопасности гидротехнических сооружений** |
| 3.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 3.1.1 Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Кавказского управление Ростехнадзора осуществляет на территории Ставропольского края федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении 22 организаций, эксплуатирующих 1502 объекта, в том числе:  в том числе:  I класс – 10 ед.;  II класс – 8 ед.;  III класс – 79 ед.;  IV класс – 1405 ед.  Число бесхозяйных ГТС – 635.  Режим постоянного государственного надзора установлен на 10 объектах:  Комплекс гидротехнических сооружений Новотроицкого водохранилища, местонахождение объекта: Ставропольский край, Изобильненский городской округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 205070000084500; гидротехнические сооружения Сенгилеевского водохранилища, местонахождение объекта: Ставропольский край, Шпаковский муниципальный округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 205070000086600; комплекс гидротехнических сооружений магистрального канала Большого Ставропольского канала второй очереди, местонахождение объекта: Ставропольский край, Андроповский муниципальный округ, Александровский муниципальный округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 207070001177600; гидротехнические сооружения насосной станции ВНС-3 муниципального унитарного предприятия «ВОДОКАНАЛ» города Ставрополя, местонахождение объекта: Ставропольский край, город Ставрополь, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 205070001032400; гидротехнические сооружения водохранилища Волчьи Ворота, местонахождение объекта: Ставропольский край, Новоселицкий муниципальный округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 207070001272600; комплекс гидротехнических сооружений Кумо - Манычского канала и Левокумской плотины, местонахождение объекта: Ставропольский край, Левокумский муниципальный округ, Арзгирский муниципальный округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 207070000979100; комплекс гидротехнических сооружений Невинномысского магистрального канала, в том числе: Головного сооружения на реке Кубань, дюкера через реку Барсучки, первой нитки тоннеля и второй нитки тоннеля Кочубеевского района Ставропольского края, местонахождение объекта: Ставропольский край, Кочубеевский муниципальный округ, Шпаковский муниципальный округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 206070000458900; гидротехнические сооружения Отказненского водохранилища на р. Кума в Советском районе Ставропольского края, местонахождение объекта: Ставропольский край, Советский городской округ, село Отказное, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 207070000232300; комплекс ГТС Право-Егорлыкского канала, в т.ч.: ГТС Левой и Правой ветви Право-Егорлыкского канала; ГТС Дундинского водохранилища; ГТС головного сооружения межхозяйственного распределителя Р-6 и Р-7; ГТС сооружения Ливневого сброса на системе Р-5, местонахождение объекта: Ставропольский край, Изобильненский городской округ, Труновский муниципальный округ, Ипатовский городской округ, номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 205070001181600; гидротехнические сооружения Чограйского водохранилища в Республике Калмыкии и Ставропольском крае, местонахождение объекта: Ставропольский край, Арзгирский муниципальный округ, поселок Чограйский, Республика Калмыкия, Ики-Бурульский район, поселок Южный номер государственной регистрации в российском регистре гидротехнических сооружений 207850000232200.  Число поднадзорных ГТС:  ГТС промышленности – 18 ед.;  ГТС энергетики – 10 ед.;  ГТС водохозяйственного комплекса – 1474 ед. | |
| 3.1.2 Наиболее крупными поднадзорными организациями, расположенными на территории Ставропольского края, являются:  ФГБУ «Управление «Ставропольмелиоводхоз».  ПАО «ЭЛ5-Энерго» филиал «Невинномысская ГРЭС»  Филиал ПАО «РусГидро» Каскад Кубанских ГЭС  ООО «Ставролен»  ФГБУ «Управление эксплуатации Терско-Кумского гидроузла и Чограйского водохранилища». | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.2 | Информация о состоянии ГТС, в том числе о прохождении весеннего половодья и паводков |
| Главам администраций муниципальных и городских округов на территории Ставропольского края направлены 33 письма, организациям эксплуатирующим ГТС 24 письма, а также в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, в части принятия превентивных мер направленных на безопасный прием и пропуск половодья и паводка в 2023 году, в том числе на бесхозяйных ГТС и предоставление информации по планируемым мероприятиям. В рамках контрольно-надзорного мероприятия по постоянному государственному надзору было проведено 129 проверки в том числе о готовности ГТС к паводкоопасному периоду. Принято участие в заседании комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности в Ставропольском крае. Паводковая обстановка на территории Ставропольского края остается спокойной. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.3 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах, расположенных на территории Ставропольского края, в 2022 году и за истекший период 2023 года не зарегистрировано. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.4 | О техническом состоянии поднадзорных объектов |
| Распределение гидротехнических сооружений по уровню безопасности:  нормальный – 13;  пониженный – 116;  неудовлетворительный – 738;  опасный – 635. | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.5 | Контрольная (надзорная) деятельность на ГТС |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий  и контрольных действий, всего,  из них: | 60 | 19 | 19 | 30 | | 1.1 | плановые проверки | 15 | 1 | 1 | 14 | | 1.2 | внеплановые проверки | 45 | 18 | 18 | 16 | | 2 | Количество контрольных действий, проведенных в рамках постоянного государственного надзора | 100 | 117 | 117 | 129 | | 3 | Выявлено правонарушений, всего | 1052 | 353 | 353 | 1138 | | 4 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 131 | 56 | 56 | 85 | | 4.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.2 | предупреждение | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4.3 | административный штраф | 131 | 56 | 56 | 85 | | 5 | Общая сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.) | 10750,5 | 4130 | 4130 | 1816 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| 1. Проблемным вопросом в части сокращения количества бесхозяйных ГТС является отсутствие обязанности органов местного самоуправления обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на бесхозяйное ГТС и, как следствие, недостаточная работа органов местного самоуправления по оформлению в собственность бесхозяйных ГТС.  2. Отсутствие финансирования обязательных мероприятий по соблюдению требований, установленных в нормативных правовых актах и нормативных технических документах в области безопасности ГТС. Данная проблема относится к предприятиям всех форм собственности.  3. Отсутствие квалифицированного персонала и достаточной численности служб эксплуатации на объектах. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV** | **Государственный строительный надзор** |
| 4.1. | О поднадзорных организациях и объектах |
| 4.1.1 Ростехнадзор осуществляет на территории Ставропольского края федеральный государственный строительный надзор при строительстве/ реконструкции 48 объектов капитального строительства, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 7;  объекты авиационной инфраструктуры – 2;  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – 1;  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – \_\_\_\_;  опасные производственные объекты – 14;  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 11 (входят в число опасных производственных объектов);  нефтегазоперабатывающие заводы – \_\_\_\_;  иные объекты – 24.  4.1.2 Наиболее крупными объектами строительства/ реконструкции являются:  «Строительство Нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Ставрополь», Ставропольский край, г. Ставрополь;  «Строительство нового аэровокзального комплекса внутренних воздушных линий Международного аэропорта Минеральные Воды», Ставропольский край, г. Минеральные Воды;  «Реконструкция и восстановление отдельно расположенных гидротехнических сооружений и проведение берегоукрепительных работ на Первой очереди Большого Ставропольского канала (II этап, I пусковой комплекс), районы Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края. 2 Этап», Карачаево-Черкесская Республика, Усть-Джегутинский р-н, Прикубанский р-н, г. Усть-Джегута.  4.1.3 Новые пущенные крупные социально-значимые объекты:  «Строительство 4-й очереди Большого Ставропольского канала (II этап), Ставропольский край» расположенный по адресу: Ставропольский край, Петровский район, Туркменский район, дата ввода в эксплуатацию: 25.07.2023.  «Реконструкция газопровода-отвода и ГРС-4 г. Ставрополь» Этап 1. Газопровод-отвод и ГРС-4 г. Ставрополь» по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Шпаковский район, городской округ Ставрополь, дата выдачи заключения о соответствии: 27.11.2023. | |
| 4.2 | Ситуация с аварийностью и смертельным травматизмом | |
| Аварий и случаев смертельного травматизма на поднадзорных объектах капитального строительства/ реконструкции, расположенных на территории Ставропольского края, в 2022 году и за истекший период 2023 года не зарегистрировано. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.3 | *Выдача заключений о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации (ЗОС)* |
| В рамках осуществления федерального государственного строительного надзора Ростехнадзором с начала 2023 года выдано **8 ЗОС**, в том числе:  объекты по автомобильным дорогам федерального значения – 3.  - Наиболее значимые объекты:  «Реконструкция автомобильной дороги А-157 Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск. Строительство автомобильной дороги А-157 Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск на участке км 00+000 – км 30+000, Ставропольский край, 1-й этап»;  - «Реконструкция автомобильной дороги А-157 Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск. Строительство автомобильной дороги А-157 Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск на участке км 00+000 – км 30+000, Ставропольский край, 2-й этап»  Автомобильная дорога Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск, имеет начало на транспортной развязке (в разных уровнях), принадлежащей автомагистрали «Кавказ» и расположенной в районе аэропорта Минеральные Воды, в работе тесно связана с автомагистралью «Кавказ», обеспечивая по кратчайшему маршруту связи города, железнодорожной станции, аэропорта Минеральные Воды с городами Железноводск, Пятигорск, Ессентуки, Кисловодск, а также территории КМВ с южной частью Карачаево-Черкесской Республики - автомобильная дорога федерального значения.  В соответствии с программой «Автомобильные дороги» Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 12.10.2010 №828, проведена реконструкция дороги Минеральные Воды (аэропорт) – Кисловодск по нормативам I-Б категории.  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты авиационной инфраструктуры – \_\_\_\_\_;  *(описание наиболее значимых объектов);*  объекты капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта – \_\_\_\_  *(описание наиболее значимых объектов);*  морские порты, терминалы и перегрузочные комплексы – \_\_\_\_;  *(описание наиболее значимых объектов);*  магистральные газопроводы и нефтепроводы, включая технологические объекты – 2;  Наиболее значимый объект:  - «Реконструкция газопровода-отвода и ГРС-4 г. Ставрополь» Этап 1. Газопровод-отвод и ГРС-4 г. Ставрополь» по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, Шпаковский район, городской округ Ставрополь.  Реконструкция ГPC-4 «Ставрополь» произведена с целью обеспечения надежного газоснабжения существующих и перспективных потребителей, путем переноса площадки ГРС и трассы газопровода-отвода к ГРС за пределы оползневого участка.  *(описание наиболее значимых объектов);*  нефтегазоперабатывающие заводы – \_\_\_\_;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные опасные производственные объекты – \_\_\_\_;  *(описание наиболее значимых объектов);*  иные объекты – 3.  Наиболее значимый объект:  - «Строительство 4-й очереди Большого Ставропольского канала (II этап), Ставропольский край» расположенный по адресу: Ставропольский край, Петровский район, Туркменский район.  Строительство 4-й очереди Большого Ставропольского канала осуществляется с целью подачи воды в засушливые районы Ставропольского края.  *(описание наиболее значимых объектов)* | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.4 | Контрольная (надзорная) деятельность на объектах строительного надзора |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№ п/п** | **Наименование показателя** | **2021 г.** | **2022 г.** | **12 мес. 2022 г.** | **12 мес. 2023 г.** | | 1 | Общее количество контрольных (надзорных) мероприятий и контрольных действий, всего,  из них: | 144 | 68 | 68 | 45 | | 1.1 | плановые проверки | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1.2 | внеплановые проверки | 144 | 68 | 68 | 45 | | 2 | Выявлено правонарушений, всего | 455 | 505 | 505 | 389 | | 3 | Общее количество административных наказаний, всего,  из них: | 58 | 49 | 49 | 39 | | 3.1 | административное приостановление деятельности | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3.2 | предупреждение | 1 | 3 | 3 | 23 | | 3.3 | административный штраф | 57 | 46 | 46 | 16 | | 4 | Общая сумма наложенных административных штрафов, (тыс. руб.) | 5375 | 4200 | 4200 | 1310 | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.6 | Применение индикаторов риска нарушений обязательных требований |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование индикатора риска | Количество выявленных индикаторов риска | Количество обращений  в органы прокуратуры за согласованием проверок | Количество согласованных органами прокуратуры проверок | Количество проведенных проверок | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.7 | Проблемные вопросы, выявляемые в рамках осуществления контроля (надзора) |
| Отмечается недостаточный строительный контроль как со стороны застройщика (технического заказчика), так и со стороны лиц осуществляющих строительство. | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_